

U.S.-China-Russia Competition in Asia? On Russia's Role in U.S.-China Information War

Feng-Yung Hu

Yuan Ze University & National Taiwan University, Taiwan

Abstract: With the economic and military rising of China Mainland, “China Threat” conception turns to be the center of the informational war. If “China Threat” and North Korea’s threat was confirmed in the policy of the United States, China would face the greatest pressure and containment in the East China Sea. The United States are to reduce the economic dependence on China and strengthen their military cooperation with Japan and South Korea. In response to the containment from the United States, China needs to seek Russia’s support in the framework of SCO, where the energy and weapons are the most important strategic resources. Improved China-Russia relations will be helpful for Russia’s regional integration policy as well. Russia has to take the U.S. Rebalancing strategy into consideration. In order to get rid of isolation, China might compromise in the direction of the SCO. The author found out that Russia might increase her dominant status in SCO and the Russia-China relations might be improved in the forming process of China-U.S. information war. However, Russia’ Asian-Pacific strategy will face the challenges from the U.S. Asian Rebalancing diplomacy and China might get an opportunity to breathe. In this situation, China will strengthen her diplomacy toward Russia. The author thought that China might compromise with Russia and the improved China-Russia relations would help China reduce the possible threat from the interior separatism, which might be supported by the United States. What role will Russia play in the U.S.-China upcoming conflict? To assume that China might seek for China-Russia good relationship and cope with the disputed territorial disputes, but, will this lead to the tensions across the Taiwan Strait concerning of the reunification negotiation process? Taiwan might be in the transition of the cross-strait relations and this will be observed in U.S.-China-Russia competition in Asia.

Keywords: China threat, containment, Russia-China relations, Asian-Pacific region, U.S.-China conflict

中美俄爭霸亞洲新秩序？ 試論俄羅斯在中美輿論宣傳戰中的角色¹

胡逢瑛

台灣元智大學及國立台灣大學

摘要：隨著中國的經濟與軍事的崛起，亞太地區傳統格局有了顯著的改變，這是美國亞洲再平衡政策其中的一個基本論點。由此衍生的國際輿論戰結合了圍堵政策似乎加速了新型冷戰思維的建構。在亞太地區，中美俄之間的互動關係值得關注。傳統強權的西方國家並沒有放棄塑造“中國威脅論”對當前世界秩序構成危害的看法。2012年，歐巴馬尋求連任，復甦美國本土經濟成為總統大選期間最重要的辯論核心主軸之一。那些持“中國威脅論”的美智庫觀點認為：中國增加軍費造成了區域軍事力量的失衡，並以此邏輯推演中國將以武力解決主權爭議和維護現有的國家利益，而這將挑戰美國在亞洲的傳統地位。美國再度以“中國威脅論”作為美國經濟復蘇的靶子，在減少對中國經濟依賴的同時並且又加強與日本、南韓之間的軍事聯盟關係。顯然，再平衡的概念應該是建立在並不希望直接干預亞洲領土爭議的基礎上，換言之，美國會以扮演調停人的角色站在盟國後面，提供必要的彈道防禦等軍事設備，以期平衡中國崛起後在區域政治經濟格局上所構成的威脅與失衡。自然，中國與俄羅斯共同面臨了美國軍事圍堵的壓力。俄羅斯的亞太政策又更加複雜了亞太區域的重組局勢。筆者在本文檢視了俄羅斯在中美輿論衝突中的角色，認為考慮美俄是否有聯手可能來圍堵中國的問題，關鍵仍在於中國對俄羅斯關係的強化，如果中國新任領導人習近平上任之後加強中俄關係，那麼，此時俄羅斯在上海合作組織當中的主導地位將有可能逐漸獲得提高；如果中俄關係得到近一步的加強，那麼，美俄關係是否有可能會趨於惡化？此時，俄羅斯如果在獲得上合組織石油戰略利益的主導權當中傾向支持中國，如此，中國將有可能在美俄重返亞洲的爭霸過程當中得到喘息。中

¹ 本稿的雛形是作者在美國華府研究訪學期間所產生的，在此筆者要特別感謝台北駐華盛頓特區代表處科技組的張和中組長和文化組張欽盛教授的意見。同時還要感謝幾位教授在此間曾經給予筆者的意見和思想，包括：作者在美國喬治城大學外交學院亞洲計畫部的指導教授Victor Cha，IAICS執行長也是羅德島大學傳播系的終身教授—陳國明教授，俄羅斯世界和平基金會亞洲區主任G. Toloraya部長，政大俄羅斯所王定士教授以及廣州暨南大學新聞傳播學院吳非教授。由於筆者近一年餘參與了國立台灣大學政治學研究所中國大陸暨兩岸關係教學研究中心由石之瑜教授計畫主持執行的【中國學的知識社群研究計畫】深受啟發和影響，在此一併向石之瑜教授表示由衷的感謝。完稿期間筆者參加了巴庫國際論壇，向MGIMO校長Anatoly Torkunov院士和副校長Artem Malgin教授也請教了意見。本文僅代表作者個人的觀點與意見，偏頗之處仍尚祈各位先進的指正。

國在處理領土爭議和分裂問題的強硬態度，加劇了美國的圍堵，而台灣在中美逐漸升高的對立衝突中是否受到影響，兩岸關係的發展是前進或是倒退？都值得持續研究與觀察。

關鍵詞：中國威脅論，圍堵，中俄關係，亞太區域，中美衝突

壹、前言

2008年全球金融危機後，中國提出了重建經濟秩序的口號，中俄兩國同時表達了對現存國際世界體系霸權的不滿，並且呼籲應當建立新的國際經濟秩序，此一做法讓人聯想到七十年代的不結盟運動〔NAM〕，由蘇聯支持第三世界抗衡西方集團所產生的重建國際新資訊和傳播秩序〔NWICO〕的美蘇資訊戰爭。

中俄關係似乎在區域合作當中得到加強。中俄兩國目前在區域的國際架構下合作組成的國際組織，主要是上海合作組織〔SCO〕與金磚國家聯盟機制〔BRICS〕，中俄的聯合引起了美國的警惕。隨著普京總統三度擔任總統職務，西方期盼輿論分化梅德韋傑夫與普京之間信任關係的輿論戰宣告失敗。儘管如此，美國與俄羅斯維持良好的關係仍是重要的方向。那麼，美俄是否有聯手的可能來圍堵中國？中國新任領導人習近平上任之後是否必然加強中俄的聯繫，如果中國在中美衝突當中尋求俄羅斯的支持，那麼，此時俄羅斯在上合組織當中的主導地位有可能逐漸得到提高。此時，西方所面臨的國際地位與經濟問題將轉向世界工廠的中國，因為減少對中國經濟的依賴似乎已是各國普遍的國際共識。

Stefan Halper認為，中國的崛起已經對西方民主的價值和體制構成威脅，或許應該定義中國是對手而非朋友。美國智庫正在形成強權就是區域不穩定因素的觀點。但Joseph S. Nye卻認為，過度吹噓中國的威脅將鼓勵兩國鷹派的抬頭，不利於區域安全與和平穩定。²

² 劍橋大學美國研究計畫部主任Stefan Halper在美國期刊《外交政策》(Foreign Policy) 撰文指出：中國戲劇性的崛起使得自身必須使用武力來捍衛既得的利益，中國軍事的威脅已經構成對鄰國的安全問題與區域軍事的失衡，而中國的經濟崛起對許多落後與發展中國家象徵著集權統治帶來經濟成長的典範，這對西方世界的民主價值觀已經造成威脅，他強調中國對於美國應該不是夥伴，而是對手和敵人。

這樣的“中國威脅論”無獨有偶，美國亞洲研究局 (NBR-The National Bureau of Asian Research) 則出版了《China's Military Challenge》，該書提到中國解放軍的實力改變了美國在亞太軍事均衡的力量與現存的世界秩序，美國對中國過度的經濟依賴使得美國赤字問題仍然無法得到有效解決，美國的“亞洲再平衡”政策是維護美國利益的關鍵。顯然，美國決策層正在形成打擊中國的輿論，並將此視為恢復美國利益的推動力量。儘管美國學者 Joseph S. Nye 在《The Future of Power》一書中強調，中國的實力仍然落後美國幾十年，中國仍然面對內部許多的問題需要解決，過度吹噓中國的威脅將鼓勵兩國鷹派的抬頭，不利於區域安全與和平穩定。

美國華府重要智庫如 Woodrow Wilson Center 的亞洲計畫再度將視角放在中國軍事現代化對美國與亞

美國似乎對中國的圍堵政策已經形成國際氣候，當中國與周邊國家陸續發生島嶼爭奪權的輿論戰之際，並將被認為有可能以武力解決島嶼歸屬問題時，此時美國在亞洲的盟友把向美國尋求的軍事支持視為正當防衛的理由，這也將迫使歐巴馬向共和黨支持的國防預算妥協。故在美國總統大選之前透露出這樣的訊息，意味著不論是歐巴馬還是羅姆尼當選總統，美國都將對中國採取強硬的外交路線，甚至包括因應可能的軍事衝突。過去美國忙於中東戰事，無暇顧及亞洲，現在美國重返亞洲，在某種意義上似乎鼓勵了亞洲國家挑戰中國的霸權。美國也順理成章以盟友的軍事保護者姿態重返亞洲，甚至佈署彈導防禦系統，這引起了中俄兩國的反對。在日本擅自將釣魚臺國有化的獨斷行徑下，也刺激了中國民族主義和鷹派份子，那麼此時的輿論戰的圍堵策略是否會演變成中美直接的軍事衝突？俄羅斯目前在中美衝突中的態度與角色同樣值得關注。

中國認知到如果受到美國亞太政策與美俄關係改善的衝擊，中國勢必更加孤立，那麼尋求俄羅斯的支持將成為中國新任領導者的主要外交方向，果然如此的話，俄羅斯在上海合作組織中的地位必將增強，但在美俄兩害擇其輕的困境中，在中美衝突輿論升高的氣氛中，中國是否會對俄羅斯有所讓步？這也會直接影響中國在上合組織中的地位以及在中亞的能源與戰略中的利益。另一方面，俄羅斯能源的戰略將會持續在亞洲升溫發酵與產生影響，中俄關係的友好深化也可能使中國自身在美俄兩強亞洲爭霸的過程中得到喘息的機會。中國在因應美國軍事圍堵的壓力之下，試圖更緊密與俄羅斯聯繫，俄羅斯在中美衝突中的態度就更為關鍵了。

貳、美國“中國威脅論”之基本需求

一、美國進行“中國威脅論”的意涵

“中國威脅論”³ 是否會成為美國選後的方針，目前看來，至少中國要在經濟利益方面做出某些退讓。前駐美大使陳錫蕃教授認為，近幾年來，西方學界與政界人士對於

太地區的衝擊上，根據智庫中國研究者的態度與反應顯示，目前美國已經將中國鎖定為亞太地區主要的軍事威脅者，為此華府似乎正在形成關於“中國威脅論”的基本論述來宣傳這樣的概念，美國方面甚至派人到俄羅斯進行相關的遊說。

Randall L. Schweller認為，臺灣和日本不能排除與中國開戰的可能，此時美國被捲入戰火的機會就很大。另外，學者也指出，由於權力擴張的天性與國家成長的需要，興起中的強權本身便構成國際體系中的不穩因素，中國大陸的快速崛起將對國際體系原有的霸權國家美國造成挑戰。

³ 袁鵬指出：“中國威脅論”在美國由來已久，可以追溯到19世紀後期的“排華浪潮”。當時，美國白人種族主義者和勞工利益集團將大批湧向美國西海岸的華工視為對美國主流文化的“威脅”，認為他們是“劣等民族和落後文化的代表”，是白人“飯碗”的搶奪者，於是推動政府分別於1882年和1884年通過了《排華法案》。這一時期的“中國威脅論”是針對華人移民這一特殊族群的，因而不是現代意義上的“中國威脅論”，但其中體現的白人至上主義思想和東西方文明的衝突，則在其後的“中國威脅論”中仍能找到蹤影。

蔡政修教授認為，“中國威脅論”是西方國家認為中國崛起將造成威脅的言論的統稱，可以說是一種

中國的復興，常以“中國威脅論”稱之。“中國威脅論”，乃國際關係上一種訴諸對中國採取圍堵的說法，中國大陸因改革開放後經濟崛起，成為國際上具有影響力的大國，同時大量擴充軍備，特別顯示於海空軍在東海及南海的近海聯合防禦作戰能力，使相關國家產生憂慮與質疑，此質疑於1995年因南海問題及對台灣領海試射飛彈達到高峰。且自2010年起，東南亞多國與中國在南海的爭端升高，更促使這些國家合作對抗軍力不斷增長的中國。日本、南韓以及東盟各國對中共紛紛採取更加防範的態度，並主動向美國尋求保護。美國也順勢加強了與這些亞洲盟友的軍事互動與同盟關係。

俄羅斯又如何看待中美關係的對峙也是令人關注。在普京執政的八年期間，經濟騰飛基本上是建立在能源和武器產品輸出的基礎之上，俄羅斯的主要交易夥伴為：獨聯體國家、西歐和美國。2011年，中國成為俄羅斯最大的貿易進口國，貿易量超過830億美元；2012年更高達880億左右的貿易量。普京對於俄羅斯發展的模式基本上定性為在安全框架之下的穩定經濟增長。現在美國、歐盟陷入經濟危機，此時俄羅斯需要依靠在世貿的框架之下進口設備，給企業未來的發展奠定基礎，這與中國入世擴展海外市场有著巨大的區別。

儘管中俄之間仍存在歧見與問題，中俄關係仍有發展和改善的空間，普京重返克林姆林宮之後，強調以外交政治談判取代戰爭的國際行動將成為外交主軸，與亞太地區的經貿關係利益將大於區域爭霸的動機，普京的亞洲政策將成為俄羅斯實現全球治理戰略的重要因素，尤其在2008年全球金融危機之後，中俄之間都看到了重建國際經濟秩序的機會，然而俄羅斯和中國在內部都面對著反對派的抗議聲浪，西方介入反對派的威脅也成為兩國領導人未來的執政壓力，而俄羅斯與中國之間在國際領域的合作將是穩定各自內部發展的重要關鍵要素。預期中俄未來在聯合國安全理事會的合作力度將大大的增加，而區域之間的合作機制如上海合作組織以及金磚國家聯盟的發展將會獲得重視，成為中俄增加互動與加強聯繫的重要平台與聯繫機制。

中俄關係的合作預期會在兩國提升國家競爭力的過程中找到磨合之處。俄羅斯東方科學院資深研究員丘多耶夫⁴認為：「關於中俄關係，如同我提到的，在俄羅斯有些人擔心中國的崛起會給俄羅斯帶來“國家利己主義”的元素，或是一種“經濟的利己主義”，關於這點我們國家領導者梅德維傑夫總統在2008年六月聖彼得堡舉行的經濟論壇中有說過。不過，也可以從另一方面來看待這個問題。因為高速發展的中國也可以是俄羅斯經濟成長的積極動力！要知道問題的關鍵還是在於，這個例子要如何在

言論的類型。「中國威脅」(China Threat) 的說法雖然在民間流行，但將之做為一種「論述」，則很少見于官方或嚴謹的學術文章當中。探討中國威脅論內涵，可以從對誰的威脅，以及威脅的能力與意圖來看。面對中國大陸實力尤其軍事力量的快速增長，台、美、日直接感受威脅，其他國家感受較少，甚至不認為對其產生威脅，其差異可以有沒有可能的引爆點來解釋。

楊志誠教授認為：根據杭廷頓 (Samuel Huntington) 的文明衝突，當前三大文明的衝突結構正向不利於美國的基督教文明傾斜，給了中國較寬廣的戰略及戰術空間。就這樣，集結了經濟、政治、文化及軍事的有利因素和情境，中國的國家發展令人感受到有邁向新帝國的景象，這也就是一般所謂的「中國威脅」。

⁴ 請參酌國立台灣大學政治學研究所中國大陸暨兩岸關係教學研究中心石之瑜教授計畫主持執行的【中國學的知識社群研究計畫】，由筆者翻譯的「訪問丘多傑耶夫」中文版訪談。

我們自己國家的創新發展計畫中落實，我們和中國人一樣，2020年以前要開始完成這些創新建設的戰略目標。難道不值得為此有一個俄羅斯和中國的共同競爭性的“共同發展”模式？！」

那麼，中俄關係的改善是否對台灣構成威脅？關鍵還是在於中國本身，因為俄羅斯不會為中國的戰爭行為背書，中國的和諧應該是首先發展內部而非外部戰爭的藉口。但是和諧社會的概念顯然是針對領土分裂而設計出來的前提條件。俄羅斯東方科學院資深研究員丘多耶夫認為：「和諧概念的目的是賦予中國領導層要讓自己採取最強硬的手段，來解決所謂破壞他們利益和觸碰這個和諧思想核心的任何問題。這會應用在解決國家領土分裂問題上，包括在新疆和西藏事件上。我們觀察這個強硬的手段與態度，某種程度也存在於對台關係上，中共也會用和諧思想來解決台灣海峽的台灣獨立問題，因為這會損害了中國領導層強調的統一與和諧思想。儘管到目前為止，馬英九也曾提到過，目前仍有不到上千個飛彈瞄準台灣，因此研究與探討這些問題是包含在一個總體的概念當中，這個構想特點不僅反映在中國，同時也反映在中國的周邊環境上。」

中美關係的緊繃對於台海的軍事是否構成威脅？在某種意義上，美國對於“中國威脅論”的塑造是一種環境的氣氛，不能等於華府政策的本身，但是在輿論影響來說，卻更為容易在媒體當中得到宣傳。這對中國而言，既是壓力、也是契機，中國可以轉向俄羅斯尋求更多的武器裝備和技術。中國新任領導人習近平把首次國事訪問定在莫斯科，並在莫斯科國際關係學院發表演說提到：「一個繁榮強大的俄羅斯，符合中國利益，也有利於亞太與世界和平穩定。中俄關係是世界上最重要的一組雙邊關係，更是最好的一組大國關係。一個高水平、強有力的中俄關係，不僅符合中俄雙方利益，也是維護國際戰略平衡和世界和平穩定的重要保障。……人民的深厚友誼是國家關係發展的力量源泉。這裡，我想講幾個兩國人民相互支持和幫助的事例。抗日戰爭時期，蘇聯飛行大隊長庫理申科來華同中國人民並肩作戰。」⁵

蘇聯曾是中國對日抗爭的重要盟友，也是中蘇共關係惡化的最大敵人。蘇聯解體之後，中俄雙邊關係基本上在解決邊境與打擊恐怖主義的共同問題上緩慢發展。中國和俄羅斯在兩千年以後的經濟增長，逐漸為兩國關係改善找到經濟的動機。俄羅斯在普京持續執政之下獲得一定的政權穩定，而習近平上任之後卻面臨美國經濟調整與解決領土爭端的危機，此時，習近平似乎要為中俄兩國關係的深化發展主動出擊，向俄羅斯當局示好，包括在意識形態上和經濟利益的退讓。目的在於處理維護領土完整的問題上，中國需要俄羅斯的正面聲援，以平衡與降低中美之間可能爆發軍事衝突的風險和機率。

⁵ 同上：在丘多耶夫訪談一文中提到了：在1938年最初的六個月期間，國民黨和日本在最初的空戰期間，蘇聯飛行員成功空襲了台灣台北周邊的日本軍事基地。

二、美俄聯手圍堵中國？

在美國形成的中國將以軍事威脅區域安全的論調當中，對於台海安全的危機無疑是令台灣方面最為擔心的議題。政治大學教授王定士⁶前所長認為：俄羅斯在普京執行的獨立外交政策中，其特點在於擺脫中國的地緣束縛而取得與美國的合作，對於台海安定是利多於弊。把王教授的觀點進一步的延伸就是，俄羅斯在亞太進一步與韓國和東南亞國家的合作也是未來俄羅斯亞太政策的延伸。

利普曼和彼特羅夫認為，俄羅斯當局對於中國在亞太戰略中的策略將有所轉變，主要是莫斯科方面認為中國形成了改變鄧小平“韜光養晦”的外交策略，這將使得亞洲國家普遍感到威脅而尋求美國的支持，俄羅斯並不想與美國衝突，莫斯科方面將以加強印度、越南、東盟和韓國的關係來平衡亞洲的局勢，由於梅德維傑夫總統任內過於親近西方國家而被視為“另一個戈巴契夫”，梅德韋傑夫以登上千島群島，也就是日稱的北方四島，顯示自己處理爭議領土的強勢能力，此舉曾被視為梅德韋傑夫希望連任的象徵。但是這卻激化的俄日關係與美俄關係，普京可能認為過於積極的外交政策將會導致俄羅斯疲於應付。經濟發展與改善內部的生活條件才是普京的外交願望。換言之，普京重回總統寶座也不會過度與美國正面衝突。日俄之間的島嶼矛盾問題使得俄羅斯將首先發展韓國關係，這樣一來，俄羅斯將在南北韓問題上偏向韓國，朝鮮為發展經濟必定要向俄羅斯和美國有所退讓，韓國將成為美俄兩國協調亞洲問題的重要盟友。⁷

⁶ 筆者過去在與王定士教授請益的過程中，王教授在中美俄競合方面的論述和見解給筆者許多啟發。

⁷ 高麗大學名譽教授，前外務部長官韓升洲在《朝鮮日報》撰文表示，韓國要在北核問題、北韓改革開放、遏制北韓挑釁等問題上，引導俄羅斯發揮更積極的作用。

Marcel de Haas 指出，“中國威脅論”在普京執政後主要發酵在遠東地區非法移民問題上。俄羅斯輿論擔憂遠東人口太少，如果不正視非法移民的問題，遠東將被中國人逐漸和平佔領。2005年12月，俄羅斯內政部長努爾加里耶夫表示遠東移民構成了俄羅斯遠東安全的威脅。由此觀之，莫斯科中央政府和遠東地方政府對中國威脅的態度不同，莫斯科主要還是站在俄羅斯整體國家安全和地緣戰略的獨立性來考量，提高遠東經濟的方向是要擺脫對中國的依賴而加強與亞太其他國家的合作發展，那麼，俄羅斯的亞太政策也有可能會受到中國威脅論的影響而使中國愈加孤立，因此中國如何給俄羅斯更大的利益使得俄羅斯願意給中國更多的外交支持，上合組織的作用調整可能更傾向於俄羅斯的能源整合方案。

Stephen Blank 在美國軍事戰爭學院與戰略研究院 (U.S. Army War College and Strategy Studies Institute) 的研究報告中指出，俄羅斯對中國以及亞洲國家的武器銷售全然沒有考慮中國與俄羅斯的歷史上累積的敵對關係，也沒有考慮到這些亞洲國家與中國的緊張關係，顯示俄羅斯缺乏戰略眼光和政府決策的無能，這都是蘇聯解體後俄羅斯政府結構失衡和貪污腐敗的結果，反映出俄羅斯亞洲政策是失敗的。這種觀點建立在俄羅斯經濟對中國的依賴和缺乏長遠安全戰略基礎上來看。

Richard Weitz 認為，俄羅斯對中國的軍售是否影響東亞軍事平衡也是美國關注的問題，對俄羅斯而言，中國是最重要的武器出口市場，就上海合作組織的基礎而言，中俄關係的友好有助於雙方的軍事互信與武器銷售。

Zevelev Troitskiy 認為，2000年普京執政後，俄羅斯普遍社會心理發生了轉變，認為俄羅斯依靠能源政策將可以有自己的獨立外交，不必再服務於其他強權國家，也沒有任何其他國家可以逼迫俄羅斯做自己不想做的事，這樣轉變影響了俄羅斯對美國的政策，也包括面對核武不擴散條約以及處理中亞和中東問題上的強硬態度。

普京執政之後，開始採取雙頭鷹政策，與亞洲國家領導者有實際的交往和政策，對中俄關係發展問題的重視顯示在：如何再提高中俄貿易額度的同時，兼具考慮到俄羅斯自身的國家安全與地緣戰略運用的意涵。俄羅斯《全球事務雜誌》(Russia in Global Affairs) 主編 Fyodor Lukyanov 撰文指出，認為俄羅斯應該擺脫以中國為中心的亞洲政策，否則只能在經濟上成為中國的小兄弟。普京上任初期，也將俄羅斯的亞太安全戰略定位在提升遠東地區的作用上。儘管亞洲戰略目標長久以來聲明大於行動，但這樣的觀點似乎在俄入世之後趨於明顯，並在2012年9月符拉迪沃斯托克／海參威舉行的亞太經合會議之後逐漸落實。俄羅斯在全球金融危機後將經濟目標轉向亞洲，目前俄羅斯外交部呼籲中國和日本要冷靜和平處理釣魚臺問題，換言之，俄羅斯也沒有為中國可能升高的戰事行動做出任何的背書與承諾。俄羅斯有評論認為，亞洲目前是世界經濟的主要動力，中日若爆發戰爭將引起新的全球經濟危機，中俄將在這場危機中遭受巨大損害。

衛斯里大學教授 Peter Rutland 認為，俄羅斯融入亞洲成為提升俄羅斯全球競爭力的關鍵因素，從領土來看，佔有俄羅斯領土五分之一的亞洲板塊上的人口僅有八百萬人，俄羅斯在西伯利亞的石油出口到亞洲地區將繼續帶動俄羅斯的經濟成長。他認為，美國不應該將俄羅斯推向中國，對俄羅斯的緩和政策將支撐美國對中國圍堵政策的基礎。目前美國對俄羅斯應不會採取新的圍堵政策，不論在華府智庫所散發出的訊息，或是在美方重要人士到莫斯科試圖尋求合作的舉措來看，都顯示美國目前並不準備執行對俄羅斯新的圍堵政策，反倒是希望與俄羅斯未來在經貿關係方面加強合作。按此方向發展，美國傾向美俄共同合作來圍堵中國，然而，俄羅斯是否有必要參與美國圍堵中國的政策？這對俄羅斯是否有好處？

顯然，俄羅斯在中美衝突中扮演非常關鍵的角色，沒有俄羅斯的支持，中國似乎更加孤立於國際環境的敵對氣氛中。中國方面有評論者認為，中美之間的軍事衝突將面臨重蹈晚清八國聯軍的覆轍。中國是否會因此在被列強瓜分利益之後而導致俄羅斯在這場軍事衝突當中盡佔漁翁之利？俄羅斯因調停而鯨吞蠶食和坐享其成？“中國威脅論”與“黃禍論”在俄羅斯一向存在基本的民意，儘管漢學家與主事者的態度不一，但主要由於遠東地區的經濟對於中國的依賴，它的作用在於當中國對於中俄領土問題採取民族主義策略時，俄羅斯中央就會採取對中國相應的極端政策。中俄有可能因此陷入軍事衝突與中俄冷戰，如中蘇邊境衝突之後造成蘇聯百萬大軍壓境之後，手段過於激烈而將中國推向了美國的懷抱，這將對台灣的國家利益造成直接的損害。中俄關係惡化的結果反而有利於中美關係的緩和，這是俄羅斯最不願看到的結果，也是台灣比較畏懼的局勢，台灣利益是否會變成中美緩和的籌碼？看來台灣與俄羅斯之間有共同合作的國際環境基礎。

俄羅斯有評論指出，俄羅斯不應該成為中美衝突的炮灰，⁸ 否則俄羅斯會在中美

⁸ 俄羅斯自由的新聞出版社評論員列夫·伊凡，悲觀地認為如果美國要圍堵中國，仰賴能源進口的中國勢必轉向不受美國控制的俄羅斯；但是如果俄羅斯想要亞太地區的市場，就要為美國對付中國做出犧牲，俄羅斯就會成為中美衝突中的炮灰。

衝突的處境中成為爭奪的戰場，對此俄羅斯應該考慮自己的利益，不要成為中國和美國任何一方的犧牲品。過去兩極冷戰時期，美蘇是冷戰敵對關係，蘇聯解體之後，美國繼續帶領北約組織東擴，甚至在小布希執政期間擅自退出反導條約，在東歐國家佈署飛彈。是故美國從來沒有放棄圍堵俄羅斯的策略，俄羅斯已經為此付出巨大的代價。在蘇聯解體後，俄羅斯將自己的戰略範圍縮小在前蘇聯的加盟共和國當中，普京為了維護俄羅斯既有的利益與國家發展上升的態勢，還必須犧牲民主體制回鍋擔任第三任總統。

那為何普京要重返總統職務？戀棧權力或是其他原因？照理說普京回鍋使俄羅斯仍然走向蘇聯時期中央極權的老路，對於俄羅斯未來民主體制與接班人的養成機制蒙上陰影，使俄羅斯的政治在將來普京之後仍然走向不確定性，不利於俄國長遠的政權穩定與民主發展。事實上，這對於梅德韋傑夫應該是福非禍。因為梅德韋傑夫不論從年紀和經歷來說都還有機會再擔任總統。但是從梅德韋傑夫處理2008年8月1日的俄格戰爭和2010年11月1日登上俄屬南千島群島（日稱的北方四島⁹）的國後島的爭議來看，溫和的總統卻做出強硬的外交舉措，這將使俄羅斯陷入被動的美俄冷戰當中。普京回鍋首先仍然要穩定國際的周邊關係，包括與歐盟和美國的關係以及惡化的日俄關係等等，才能全力投入國內的現代化建設當中，不能因為外交的強應影響了俄羅斯的外部關係而傷害了自身的經濟條件，為此梅德韋傑夫還有時間再鍛鍊。

歷史殷鑒不遠，俄羅斯正謹慎評估中美摩擦並且要為美國經濟復蘇做好準備，美國對於俄羅斯民主派和右翼支持隨時會成為普京三度執政後的潛在威脅，美國隨時可以採取顏色革命的方式來影響俄羅斯政治的走向以及新政權的產生，這是俄羅斯最為擔憂的和平政變，如果俄羅斯在中美衝突中過於親近美國，俄羅斯又將成為下個美國圍堵的對象，到時候俄羅斯將會非常的被動。俄羅斯媒體有評論認為，美國共和黨向來對俄羅斯採取敵對政策，如果羅姆尼當選總統之後，俄美關係將會更為複雜。看來普京歸來與美國復甦以及梅德韋傑夫處理外交問題的能力不足有著密切的關聯。普京總統將會採取務實的對美關係政策。如果美國將對中國採取更為強硬的政策，俄羅斯將不會強出頭與美國碰撞，同樣希望拉攏美俄關係緩和的步伐勢必緩慢，這將減輕中國因應來自美國與其他周邊國家的挑釁。

普京上任初期，基於中俄關係的不確定性，改變了葉利欽與江澤民關於中俄石油管道的協議，認為從安加爾斯克通往太平洋港口的納霍德卡的石油出口管道才是最符合俄羅斯地緣政治的利益，從這裡出口石油到日本、美國以及其他亞太地區國家，再從斯科沃羅季諾鋪設一條距離中國邊境七十公里的支線管道到大慶。俄羅斯對於東西伯利亞到太平洋的石油管道鋪設戰略概念基本是在發展遠東經濟的主導權與石化加工製造產業以及對中國政治的不確認和不信任的基礎上建構的。就未來俄羅斯石油將成為中國主要的出口國的長遠利益而言，俄羅斯認為在中美衝突中採取親美態度將不利於自身未來的戰略安全。但俄羅斯在中美衝突中的不支持態度對中國也構成壓力。

⁹ 國後島、擇捉島、齒舞群島和色丹島。

三、美國因素造成中俄關係增強？

美國總統大選後，美國將面臨東北亞、南北韓問題、釣魚島問題以及南海諸島所屬問題的衝擊。美國目前將外交陣線由歐巴馬第一任推展的阿富巴戰略轉移到亞太地區的再平衡政策，中亞遺留下來的恐怖主義問題將順勢交給中俄共同主導的上海合作組織來面對。普京強勢執政之後，俄羅斯更加強化遠東地區的地緣戰略優勢來提升俄羅斯的亞太影響力，中美之間的新型冷戰關係將對台灣產生直接的衝擊與影響。白宮安全顧問 Victor Cha 是筆者在喬治城大學亞洲計畫部的指導老師，他試圖為美國當局在鷹派和鴿派找出共識，例如處理北韓的核試成功和導彈發射問題，避免戰爭才是最終的目標。他認為，美國並不希望進入全面的戰爭狀態，並為此試探中日韓三國合作¹⁰的可能性。從目前來看，美國認識到中日韓三國利益根本衝突之後，並不希望進入亞洲戰事，否則會引起二戰之後韓戰促使亞洲冷戰陣線全面的開啟，美國將耗費更大的成本來進行亞洲軍事的對抗，這對於美國金融危機之後所面臨的國內經濟問題轉型是非常不利的。因此，美國亞洲再平衡政策將可能採取有限度的軍事支持，但會以較為攻擊性的輿論戰略來因應中國的崛起。

美國對於亞太地區佈局的考慮應該不僅是軍售的利益，而是整體美國在亞洲所具有的信用為美國帶來整體的國家利益，美國將在總統大選後減少對中國經濟的依賴。顯然，美國對中國的強硬態度顯示，美國正在為亞太經濟關係重組以及吸引美國資金回流本土投資做好準備，這意味著美國將在總統大選之後將從2008年以來金融危機的經濟低谷走向經濟的全面復蘇，美國減少對中國的經濟依賴成為歐巴馬總統任內的必然趨勢。亞洲國家正在為美國經濟復蘇後取代中國的經濟空間向美國頻頻招手示好。

筆者在美觀看總統兩次辯論節目時發現，中國是羅姆尼提到次數最多的國家，顯然中國問題成為美國復甦的首要對抗日標，那麼，美國對於大陸的軍事圍堵事實上也是為吸引美國國內資金回流、改善中小企業的生存環境以及提高基層就業率做出的一種策略，這樣一來，就可以理解為何共和黨總統候選人羅姆尼要在總統大選的提出減稅的口號，起初這樣的減稅口號令中產階層非常懷疑是偏向美國大企業的騙術，畢竟小布希總統的反恐戰爭與爆發的金融危機還令美國中產非常反感，後來在十月時進行了兩場總統電視辯論會之後，羅姆尼的政策逐漸發酵，顯示主軸在於減少對中國的投資而轉向美國本土。同樣地，歐巴馬的福利政策一直對美國基層具有吸引力，後來經過辯論之後，輿論突然戲劇性的演變成為導致中產階層負擔過重的原因。

2013年1月10日，美國掌管亞太事務的助理國務卿 Kurt Campbell¹¹ 在智庫卡內基國際和平基金會演講，他認為由於中國已經成為世界最大的製造工廠，如何把美國在

¹⁰ 由美國戰略暨國際研究中心 (CSIS) 韓國研究部主席 Victor Cha 於2012年12月13日主持的一場關於試探中日韓三國合作可行性的討論。題為：China, Japan, South Korea Trilateral Cooperation: Implication for the Northeast Asian Politics and Order.

<http://csis.org/event/china-japan-south-korea-trilateral-cooperation-implications-northeast-asian-politics-and-order>

¹¹ 筆者在華府現場智庫聆聽演講，感覺坎貝爾運籌帷幄的講述什麼是亞洲再平衡的意涵，現場座無虛席，亞

中國的經濟利益重新轉向到美國本土，成為美國經濟復蘇的關鍵動力。美國對於中國的圍堵以及亞太島嶼之爭的白熱化似乎都有美國重返亞洲與振興經濟的因素在內。美國對於日本的底線是否引起中國軍事的對抗，以及是否這種對抗會再度引起冷戰？在中國尚未全面擴大內需之下，這成為了中國新任領導者的挑戰。中國目前已經展開與俄羅斯的溝通，並加強與俄羅斯有更多緊密的持續溝通，以期在美國圍堵政策中找到突圍出口。

叁、上海合作組織的發展趨勢與影響

筆者試圖提出幾項假設，大抵可以反映上海合作組織的趨勢：

第一，上合組織逐漸對於東北亞局勢產生的影響，中美若是冷戰，關鍵在於俄羅斯的態度；

第二，中美關係若是趨於惡化，目前中俄一期油管已經建成，俄羅斯是否會減少對中國軍售與石油輸出，在影響俄羅斯的利益之下，俄羅斯會轉向與兩韓以及東南亞國家的合作，以彌補在中美冷戰中的損失；

第三，中美俄競合的地點若在東北亞展開，東北亞有朝核危機，與日俄韓有北方四島與釣魚台等諸多的島嶼領土爭議，中俄對於解決朝核危機有絕對的影響力，日本受到中俄排擠勢必求助於美國，日韓之間儘管有獨島爭議，美國的介入就更加關鍵了。美國介入必須避開俄羅斯，美俄關係若趨緩和，中美關係若趨於緊張，中國勢必尋求俄羅斯的支持。

第四，南海問題突顯了中國的外交危機，美國積極介入斡旋，加速了中美之間的衝突，中共當局勢必轉向俄羅斯，這樣一來，中美俄的國際競合重點又再度回到亞太地區了。

本研究假設的產生首先自於兩個問題：

第一是俄羅斯亞太戰略的建構，2012年3月，普京回鍋擔任總統，與6月出訪中國進行國事訪問，並且出席了上合組織第十二屆領袖高峰會；8月，俄羅斯正式成為156個WTO會員國，亞太將成為俄羅斯經濟發展的重要動力。俄羅斯與亞太國家關係的改善，是否對中俄加強軍事合作造成影響？

第二，俄羅斯的亞洲戰略對於亞太地區以及包括台灣的影響又是什麼？全球金融危機與俄格戰爭之後，俄羅斯的崛起已經形成美國外交政策的轉向。目前俄羅斯與哈薩克斯坦在上合組織的機制內達成能源俱樂部的戰略目標，中哈兩國已探明石油位居世界前三位，俄羅斯石油出口則是全球第一位，俄羅斯天然氣儲量與出口佔據世界第一位，中國是世界最大的能源進口國，無庸置疑，在上合組織架構下，在2012年中俄之間已經初步完成輸出與輸入的互動機制，中俄對於國際能源的價格與世界政治經

洲國家似乎對美國重返亞洲很興奮，中國則感覺受到了莫名的排擠很委屈，俄羅斯使館的人則是非常低調的在現場聆聽，因為剛好坐在筆者旁邊，不過現場沒有提到俄羅斯問題，只是美國非常期盼和歐盟有共多的合作來因應世界的格局變化。

濟格局的影響無疑地已經非常巨大了。中俄關係的強化是否對台海軍力的平衡造成威脅？

一、上海合作組織的影響與方向

近年來，上海合作組織的職能已經逐步的擴大與形成影響力，筆者認為研究上合組織的方向也逐漸從中亞與中俄為核心逐漸轉向俄羅斯對於中亞與中國的影響為研究核心，主要原因與俄羅斯歐亞戰略與亞太新戰略構成了俄羅斯全球戰略的核心，隨著俄羅斯的崛起與普京強人政治的再次復甦而得到強化。¹²

中亞過去的發展主要分為兩個階段：第一個階段是蘇聯解體之後與俄羅斯經濟空間整合的一體化過程，主要目的在於解決盧布流通使用與降低邊境貿易關稅與通過等問題，其次是俄羅斯對於中亞國家軍隊培訓的問題；第二個階段是美國在九一一事件之後介入中亞，除了仰賴中亞的軍事基地與共同演習合作以外，最重要的目的在於以經濟援助推進中亞地區的民主化進程，顏色革命方式的政權轉移成為投資重要方向，這已經被俄羅斯在國際能源價格上漲產生的經濟實力以及俄羅斯現代化軍隊改革對於中亞的控制所瓦解，美國在歐巴馬政權之後逐漸在金融風暴與俄喬戰爭的衝擊下退出中亞地區。中亞的與阿富汗和伊朗核安全將逐漸仰賴俄羅斯與上合組織的合作，中亞再度回到俄羅斯勢力範圍，因此研究俄羅斯與莫斯科當局的政策，又回到研究的核心，過去利用中亞與中國對於俄羅斯的矛盾方向已經必須要轉向到俄羅斯執政核心對於上合組織的影響與普京的亞太新戰略方向上。

政大的獨立國協研究中心主任王定士教授對筆者表示，目前俄羅斯希望在聯合國

¹² 傅仁坤所長在《中亞五國對上合組織之立場》以及與張益銘合寫的《中亞區域安全與上海合作組織的發展》，強調上合組織未來必定逐漸增強國際影響力，儘管成員國當中存在政經體制與宗教文化以及經濟利益的差異。

趙志凌副教授《上合組織的能源議題》切入中亞與上合組織，引述中國經濟報導的觀點認為「未來發展趨勢可能會依照俄羅斯總統普京在2006年的上海峰會時倡議，在上合組織框架內創建能源俱樂部，主要目標在於協調組織成員國的行為，達成能源市場的穩定。

Erkin Ekrem，則是來自於土耳其，他寫了一篇關於《土耳其與伊朗對上海合作組織的政策立場》的文章，作者從地緣政治與能源利益的基礎上研究分析了中美俄的大國角力以及土耳其在歷史民族文化傳統的意義上所持的態度。

張雅君所長在《上海合作組織實踐的困境與前景》一文中認為，上合組織在九一一事件之後無法發揮效果，美國對於中亞在當時的影響力卻逐漸增加，中國確無力影響，長期而言，上合組織對於中亞國家確是有意義的。

傅馨儀副研究員從中亞的角度出發，寫了《上合組織經貿關係》一文，研究了上合組織對於俄羅斯強化中亞經貿關係產生的作用：包括石油管道鋪設、完善法律機制、加大投資力度、調整產業結構與資源合理配置、以及改善投資環境和交通道路等等。

連弘儀助理教授則進一步強調了共同反恐機制走向國際合作中的經濟合作與國際議題的共識，他在《俄中在上海合作組織反恐機制下合作之研究》一文中以反恐作為中俄聯合軍演的核心基礎論述該組織的特點與方向

汪毓璋教授撰寫的《美國對上合組織的政策立場》，強調了美國中亞戰略的設計從共同反恐到對中亞國內民主問題的介入，深刻地反映了美國對於中亞的影響。

架構下解決國際爭端的意圖與動作越來越成型，中國在聯合國中的角色也特別關鍵。俄羅斯外長拉夫羅夫2010年9月21日在聯合國千年發展目標峰會上表示，全球發展與安全問題息息相關，經濟問題所引發社會問題包括疾病、低收入戶的增加、失控移民和恐怖主義蔓延都會導致全球經濟危機。經濟危機成為安全危機的關鍵因素。

二、從普京訪中來看俄外交之意涵

俄羅斯總統普京在2012年5月7日正式宣佈就職之後，旋即簽署總統令表示，要建立“從大西洋至太平洋”的“歐亞太”一體化空間作為俄羅斯未來外交政策的長期戰略目標。普京在闊別總統職務四年之後，又在2012年3月4日以63.6%的得票率當選而回鍋擔任總統，普京上任之後的一個月之內，遂迅速積極展開了他外交上的國事訪問之旅。然而，普京一開始便缺席了5月18日與19日在美國戴維營舉行的八國集團峰會，但卻在5月31日起，連續出訪了白俄羅斯、德國、法國、烏茲別克斯坦、中國和哈薩克斯坦。其中，普京於6月5日至7日訪問中國三天，停留時間最為長久，並出席在北京舉行的上海合作組織成員國元首理事會第十二次會議，與中國領導人胡錦濤、溫家寶以及習近平先後會晤。普京的國事訪問被外界解讀為未來俄羅斯外交政策的基本走向：疏美、拉歐、合中以及穩獨聯體。整體而言，普京的外交戰略特點比梅德韋傑夫更強調俄羅斯對於和美國處理國際問題的不同調以及俄羅斯獨立外交的傳統風格，這也是普京重返克里姆林宮執政之路必須克服來自於莫斯科反對派勢力的崛起和美國內政干涉的一種反制作為。而訪問中國是普京建立亞洲關係以及突破西方圍堵的基礎，同樣地，中國不斷在面臨美國重返亞洲的壓力與南海問題的騷擾之後，中俄之間的關係是否會有進一步的發展也備受關注。

2012年，普京總統就任之後，並沒有馬上參加在美國舉行的八國集團峰會，一方面輿論認為這是普京與歐巴馬對於敘利亞制裁以及伊朗核和朝核問題不同調的矛盾結果，巧合的是美國方面也宣佈歐巴馬將不會出席9月份在海參崴（符拉迪沃斯托克）舉行的亞太經合組織會議，美俄兩國總統似乎有意在國際衝突議題上避免過早的接觸與攤牌，顯然雙方都以穩定內部問題作為首要的考量；但另一方面輿論也顯示，普京剛上任總統，對於八國集團的問題沒有時間做好充分的準備，過去四年普京在內閣擔任總理，首要的工作在於內政，主要體現在對執政黨統一團結黨內部進行控制與整合，以及加強國內安全問題與反腐改革的工作，但沒有辦法干涉梅德維傑夫總統的外交走向，而現在普京要對俄羅斯外交採取更多的協調與談判空間，不讓西方國家在經濟領域和外交領域同步控制全球的政治與軍事格局。

俄羅斯是一個能源輸出國，而歐盟很多國家需要進口能源，如果純粹從經濟角度上來看，俄羅斯必須在全球金融與歐債危機之後將經濟視角從西方轉向東方，但是從俄羅斯對歐洲的影響和控制的長遠發展關係而言，俄羅斯屬於西方文明世界的一環，俄羅斯仍需要對歐洲國家進行紓困來維持歐俄之間的友好關係。在國際政治問題上俄羅斯與歐洲卻有先天的矛盾關係，北大西洋公約組織仍在美國的控制下對俄羅斯進行

冷戰時期的圍堵。

面對來自於西方國家在地緣政治上的戰略圍堵，普京的多極化外交戰略將會全面從結合發展中國家的經濟體合作展開，例如金磚國家聯盟，亞洲有中印俄三國傳統對話的機制，再結合拉丁美洲的巴西和非洲的南非，其代表著俄羅斯以聯合全球最大經濟體國家的聯盟策略來影響國際局勢，並且俄羅斯將以其軍事、能源以及傳統外交的大國優勢，可以在發展中國家扮演協調和組織的角色，以平衡來自於美國或是中國對於區域控制所構成的威脅與壓力，顯然，俄羅斯在全球治理的目標中找到自己的外交定位。

蘇聯解體之後，俄羅斯在外交方面全面棄守，過去聯繫亞洲的社會主義與國際共產的意識形態因素徹底毀滅。俄羅斯版圖橫跨歐亞大陸，但是俄羅斯的國家發展和國力強大來自於受到歐洲文明和科技的影響，俄羅斯對於亞洲的認知受到過去蒙古人統治、日俄戰爭的失敗、中俄五十年代末期交惡的負面影響，以及蘇聯解體之後中亞民族對於俄羅斯經濟的逐漸依賴，大批中亞的勞工在莫斯科從事底層的苦力工作，總體而言，亞洲對於俄羅斯似乎是負面的概念居多。

普京再次回鍋擔任總統之後，首先面對的是西方國家在金融危機之後所採取的顏色革命的策略壓力。梅德韋傑夫擔任總統期間，外交策略傾向於與西方合作，對於阿拉伯國家發生的獨裁政權倒台多採取西方的意見，這與普京的獨立外交有一定的區別，然而普京在總理期間必須隱忍梅德韋傑夫的親西方的外交態度，梅德維傑夫的現代化與自由化政策事實上養成了俄羅斯的反對派勢力，這對於普京再回克里姆林宮的道路增加了難度。然而，普京近十年以來在俄羅斯的支持度超過半數以上是無庸置疑的，因此選舉舞弊的新聞並不能夠影響普京的當選，但是從去年以來爆發的大規模示威遊行抗議活動卻足以構成普京執政的威脅和壓力。

與此同時，莫斯科的自由派如何在普京執政之後獲得發展的空間，仍是反對派勢力的抗爭目標。西方在金融危機之後，無法在北大西洋公約組織的軍事東擴效應下繼續圍堵俄羅斯，西方同樣面對經濟崛起的中國，人權與支持反對派的工作成為最有效且便宜的路徑。普京再任總統之後的外交會趨於保守，不會在國際地位上與中國和美國衝鋒競爭，但是在區域聯合策略上，俄羅斯在國際上的影響力與協調角色將會大大增加，普京仍然會奉行多極與多邊政策，以因應美國單極主義之下和中國經濟獨霸的操控與影響。

2012年9月，亞太經合會議在俄羅斯遠東海參崴舉行，普京的全球治理戰略將從落實亞洲戰略開始，屆時俄羅斯將藉由此次會議的多邊與雙邊經貿談判，來提高俄羅斯遠東的經濟發展並將遠東長期發展作為俄羅斯與亞太地區經貿合作的營運區域，而海參崴將成為俄羅斯重返亞洲的重要門戶與窗口。

普京的亞洲政策將以能源作為進入亞洲市場的基礎，但是能源不是唯一的因素，與亞洲國家合理與長期有效的經貿合作關係更符合俄羅斯國家發展所需要的正常化經貿關係，尤其歐洲受到全球金融危機與歐債的負面影響之後，俄羅斯的能源收入受到了影響，如果俄羅斯能夠在與中國的能源價格方面取得更多的優勢，中俄關係將得到

進一步發展。2001年中俄貿易額106億美元，2011年上升為792.4億美元，中國一躍成為俄羅斯第一大貿易夥伴。中俄兩國領導人也將“2020年達到2000億美元”作為未來十年中俄經貿關係的發展目標。

普京回鍋擔任總統之後，中俄在遠東地區的合作也值得關注。隨普京一同訪問中國的有多位內閣部長，其中包括新成立的遠東發展部部長維克托·伊沙耶夫。隨團訪問還有俄羅斯能源部會首長以及天然氣石油企業與銀行總裁，中俄之間以遠東作為經濟合作的平台成為普京亞洲新戰略的重點。過去由於遠東地區的地位敏感以及經濟發展落後，加上人口稀少，長期無法受到莫斯科的關照，再加上普京的反腐政策與打擊邊境非法貿易聯繫在一起，這引起遠東地區和中國方面的不滿。但是隨著俄羅斯能源政策以尋求亞洲市場作為未來普京落實亞洲新戰略的基礎，以及藉由亞太經合會議在俄羅斯海參崴舉行召開之際，俄羅斯需要了解中國未來領導人對於俄羅斯亞洲戰略的態度，中國是否能夠理解俄羅斯解決內部經濟犯罪問題必須得到中國在中亞地區和遠東地區關係正常化的合作，以及俄羅斯在亞太區域的經貿關係將無意挑戰中國的地位。中俄雙方需要在此問題取得互信與諒解，否則普京將對美國重返亞洲以及對中國主導重啟朝核六方會談以和南海島嶼主權問題採取冷漠的態度。

中國未來新任領導人也同樣面臨來自於內部的鬥爭和美國干涉的問題。普京訪問中國可以作為瞭解中國領導層對於俄羅斯重返亞洲外交政策的態度。普京的亞洲戰略對於美國的壓力多於對中國的壓力。中國在亞太地區的任何動作都會引起美國的不滿和制裁，越南開放金蘭灣軍事基地租用引來美國在南海軍事佈局的動作，黃岩島對峙問題引起南海區域內菲律賓、越南、馬來西亞等周邊國家的恐慌以及挑戰了美國傳統安全勢力的範圍，中國在亞太地區安全問題上更加趨於孤立，經濟崛起仍然無法解決中國作為大國崛起後所需要的國際支持與信任。

中國似乎只剩下上海合作組織這個國際合作的區域聯盟平台，來平衡美國對於中國的圍堵。而上海合作組織的發展逐漸會由俄羅斯代表中亞國家與中國進行各項的合作與談判。在北約勢力逐漸淡出阿富汗之後，上合組織成員國將在中亞安全與邊境問題方面增加合作，此時普京訪問中國的重要性與中俄領導人之間的默契與互動是未來兩國合作的基礎。如果中國領導層認識到普京亞洲政策的態度，那麼俄羅斯將會與中國有更多的互動與合作，反之，俄羅斯將忽略中國，直接落實亞洲政策，與印度、越南等東南亞國家連結起來，俄羅斯儘管無意挑戰中國在亞洲的地位，但是在金磚國家策略聯盟的合作機制之下，俄羅斯將與印度以及其他國家進行更多的經濟合作來平衡中國經濟的控制，屆時中國會更加感到孤立與壓力。俄羅斯世界和平總統基金會掌管亞洲事務部的主任格奧爾吉·托羅拉亞教授則認為，俄羅斯的亞太戰略將以平衡區域發展和獲取經濟利益為主，沒有挑戰中國的意願和想法。中俄之間對於美國重返亞洲也有基本相互需求的共同基礎。

三、俄羅斯入世對中美俄關係的意涵

俄羅斯最終入世了。表面上，俄羅斯作為市場經濟體系下的自由貿易地位受到了國際的認可，實際上，俄羅斯扮演獨聯體與金磚國家聯盟之間的重要協調者的影響力已經確定成形，這與普京再度回到克里姆林宮擔任總統密切相關。普京為俄羅斯未來二十年的國家戰略安全與經濟發展定下基調——更新基礎設備，提高能源產品的品質和多元化生產，引進高科技技術和設備，增強獨聯體國家的經濟凝聚力，並且繼續加強與歐盟國家的合作。作為俄羅斯的第一大交易夥伴和鄰國，中國能從中得到什麼？俄羅斯未來的經濟結構及其發展方向又是什麼呢？

2012年8月23日，世界貿易組織 (WTO) 迎來全球最後一位重量級成員——2011年度的全球第九大出口國、19萬億美元經濟實體的俄羅斯，成為該組織第156位成員。從提出申請到為 WTO 所接納，中國用了16年，俄羅斯用了18年。俄羅斯並非入世談判最長記錄的保持者，阿爾及利亞的入世之路始於1987年，至今未能如願。

2008年前俄對入世基本上持消極的態度，這主要是俄認為加入世界貿易組織對其經濟沒有太多的好處，在普京執政的八年期間，經濟騰飛基本上是建立在能源和武器產品輸出的基礎之上，俄羅斯的主要交易夥伴為：獨聯體國家、西歐和美國。2011年，中國成為俄羅斯最大的貿易進口國，貿易量超過830億美元。普京對於俄羅斯發展的模式基本上定性為在安全框架之下的穩定經濟增長，現在美國、歐盟陷入經濟危機，此時俄羅斯需要依靠在世貿的框架之下進口設備，給企業未來的發展奠定基礎，這與中國入世擴展海外市場有著巨大的區別。

普京這一發展方向基本結合了來自美國專家、企業寡頭和政府智庫的建議。美國專家給普京的建議是：俄羅斯不需要快速發展 GDP，只要政治穩定，經濟不出現意外下降，發生如1998年的金融危機，那麼在2020年的人均 GDP 就非常有可能和歐盟持平，此時俄的國力就會自然進入世界前四名內。企業寡頭則認為，大企業需要將能源、資訊、運輸甚至是農業整合，提高整體效率，希望跨行業經營成為趨勢，這樣企業的利潤在入世後也會成倍增長。智庫則更多在國家安全基礎上做文章，指出俄需要在加入世貿之後和現在世界經濟的引擎中國、印度全面合作，但中國和周邊國家複雜的關係成為俄羅斯的主要挑戰，俄羅斯之前有很多的中國通，這些人對於中國文學、文化相當瞭解，但對於中國政治、經濟、人文的瞭解不足，成為中俄發展的主要瓶頸。

美國和俄羅斯的政治關係如何在分歧之中尋找共同利益？比如在敘利亞問題中，俄羅斯的底線到底是什麼？俄羅斯的外交官在不同的場合中都表示，普京確實有希望和西方國家靠近，但問題在於西方國家特別是美國在很多政治問題上出於自身的利益考慮，在俄羅斯犧牲自身利益之後，並沒有補償俄羅斯的損失。比如俄羅斯在埃及與利比亞問題中，做出讓步，但一些美國智庫認為這是俄羅斯軟弱的表現，在敘利亞問題中俄羅斯就再沒有做出讓步，美國另外的團體則認為這是俄羅斯獨裁與阻礙民主的表現。這樣，俄外交官結論是：俄羅斯多元、自私，讓步被認為是軟弱可欺，不讓步

則被罵獨裁專制，現在俄羅斯宜採取中間點，在問題發生初期，堅決不讓步，在敘利亞尋找另外的代言人，當尋找好代言人之後再讓步，這是俄羅斯現今外交部門精英思考的準則。

最後缺乏自信心的歐洲如何面對崛起的俄羅斯？歐洲在柏林牆倒塌之後，東西德的合併初期，德國的統合非常步履艱辛，但是德國在依靠之前西德經濟盈餘、現金為王和發展基礎產業的一系列政策的鼓勵之下，德國逐漸擺脫東部經濟落後的影響。尤其在歐元區建立之後，德國成為歐洲的盟主，就連北約在歐洲都成為配角，之前俄羅斯強烈反對北約東擴，但在德國主持的歐盟權力擴張之後，俄羅斯反對的力度和強度都減弱。繼美國在2008年陷入金融危機之後，2009年歐洲陷入歐元危機，美國的金融危機大約只是金融體制在信用體制上存在問題，而美國整個的經濟體制與產業基礎基本上沒有問題，儘管美國的經濟停滯不前，但美國生活消費品的物價基本沒有上漲，而且華爾街的股票不但沒有崩盤，還有小幅上漲。歐洲的問題則在於為了平衡歐元區內的福利，而大幅舉債，這裡非常明顯的國家就是歐豬五國。

2012年7月，兩度被貶職的俄羅斯前財政部長庫德林，在一次關於俄羅斯就業機會和民族主義問題的新聞發佈會上指出，俄羅斯現在加入世界貿易組織是一項政治任務，其實俄羅斯加入世貿談判的進程早就結束了。儘管有喬治亞（格魯吉亞）一直反對，但其反對也很辛苦，因為喬治亞很多進出口貿易都是和俄羅斯進行的，並且喬治亞人在莫斯科打工是國家的一項重要收入，喬治亞的基礎設施都是蘇聯留下的，還需要來自俄羅斯的技術。

此前俄羅斯未能加入世貿主要是西方國家的歧視，現在歐盟所經歷的經濟危機一時很難化解，需要向俄市場輸出高科技和基礎設備，來部分化解危機，俄羅斯的能源出口也到了瓶頸，美國、歐盟和俄羅斯基本上也到了相互需要的狀態。此時，俄羅斯需要更主動融入歐洲，融入國際貿易。歐債危機懸而未決，美國經濟增長不穩定，對中國經濟硬著陸的擔憂，給依賴原料出口的俄羅斯帶來不利影響。

2000年後普京主要解決了蘇聯解體之後的經濟殘局，可以說普京讓俄羅斯經濟止跌回升，但俄羅斯東部、西部發展嚴重失衡和腐敗、官僚問題惡化成為俄羅斯發展的障礙。2008年之後，年輕的梅德韋傑夫當選為總統，作為總理的普京曾經希望讓內閣逐漸年輕化和精英化來解決俄羅斯這兩大問題，但似乎成效不大，只有梅德韋傑夫周圍的團隊達到了部分年輕化、精英化。2012年當普京再次當選為總統之後，希望再次使用國際化手段來達到國家發展的平衡，現在莫斯科的發展基本上資金和技術非常雄厚，如在莫斯科打工的主要以中亞國家和高加索國家的公民為主，這樣當俄羅斯加入世貿後，莫斯科就可以鞏固現有的優勢。俄現在已經鎖定9月8-9日在遠東舉辦的亞太經合會議作為俄開始和亞洲國家緊密接觸的第一步。

如果俄希望更有效地利用其地理優勢，那就必須提高對運輸基礎設施的管理，改變鐵路的低效運轉，消除交通的擁堵和海關的貪腐。俄可以將貨物運輸委託由專業化公司操作，在大幅下降的關稅面前，貪腐會大大減少，專業化運作會大幅提升俄公司的運作。俄羅斯國內發展所面臨問題主要如下：

首先，國內能源企業如何在賺取大量的現金利潤後轉化為高科技生產的動能，俄羅斯在網路的發展過程中有技術上的優勢，但如何將網路技術和民間需求進行結合成為俄羅斯經濟發展的重點。如果未來俄和亞洲在運輸、物流和糧食安全進行統一管理，屆時大企業也會獲得空前利益。

其次，專款不能夠專用。當莫斯科中央政府制定出專項用於技術革新的資金之後，由於某種原因這些資金並不能夠馬上或全部到位，這樣很多地方政府或者是國家企業就把這些不充分的資金用到其他地方。比如，中俄在安大線的付款問題上始終存在分歧名單問題的終結點並不在於中國方面不能夠及時付款，或者說中國方面故意由於國際石油的價差問題拖延付款，主要的原因在於俄羅斯莫斯科和地方政府在付款後的資金分配上存在分歧，兩度下臺的財長庫德林任上最大的功勞就是用能源企業的盈餘組建了基金，把錢存了起來，為俄財政盈餘做出貢獻。

最後，俄羅斯對於風險投資的資金管理幾乎沒有，這些資金基本上都是由寡頭籌措，俄羅斯的官僚意識制約了創新思想的發展。如果普京能夠在創新思維、風險投資上進行協助，這還可以幫助制止腐敗問題的發生，創新和腐敗是絕對不能夠共生的。當很多人和筆者討論俄羅斯現在貪污的情況時，有的人說不是很嚴重、有的說非常嚴重、並且數額巨大。俄羅斯的貪污情況在普京時代和九十年代葉利欽時代大有不同，蘇聯解體時，很多人都是利用有限的資本來收購蘇聯遺留下來的資產，此時經常上演小蝦米吃掉大鯨魚的場面；在普京時代，很多的寡頭都是將自己的資產或者國有資產進行組合，然後高價出售，然後賺取巨額差價，這與九十年代把國有資產低價出售時期大大不同。

俄羅斯加入世貿對中國來講，短期之內沒有挑戰，中國的商品還會依然大量出口俄羅斯，但長期來講，中國將會面臨空前的挑戰。2020年後俄羅斯和歐盟將會緊密結合，是朋友也是競爭對手。而中國能夠提供的僅僅是商品，甚至大部分都是低價值、低附加值的商品，俄羅斯作為一個國土面積第一大國，其雖然不能夠在近十年之內對於中國製造構成威脅，但其內需市場在俄羅斯加入世貿後對於中國的依賴也將會減少。如印度距離中亞國家、西伯利亞、遠東和南美洲、莫斯科和南歐、北非的物理距離並不十分遙遠，俄羅斯進口將會更加多元化。

俄羅斯現在的發展重點是：設備更新、跨行業發展、深化亞洲國家關係、在國際糾紛中不出頭、以拖待變，亞洲國家的糾紛，俄羅斯更多的是旁觀者角色。俄羅斯將未來十年的戰略定位為：發展基礎產業、跨行業經營、不參與國際衝突，等到2020年俄羅斯的人均 GDP 和歐盟持平後，俄羅斯將全面崛起。

肆、結論

俄羅斯在解決亞太爭端中逐漸發揮應有的角色。前駐平壤與首爾經濟代表 Toloraya¹³ 則

¹³ Toloraya 接受筆者邀請訪台時曾告訴筆者，俄羅斯的亞太政策不會與中國爭取經濟地位，但會扮演平衡區域經濟利益的協調角色。台俄經貿合作關鍵在於台灣方面。

認為，金大中的陽光政策使得俄羅斯成為平衡東北亞勢力的重要夥伴，成為解決朝核危機的關鍵角色，1998-2003是俄羅斯進入東北亞的關鍵時期。

俄羅斯學者 Luzyanin 認為，普京2000年上任後，外交政策最大的改變就是轉向東方。Sevastyanov 認為，普京2001年出席上海舉行的 APEC 會議簽署了一系列經濟協議，把提升遠東經濟現代化目標納入政策領域當中，旨在加強與亞太地區國家之間合作，為此俄羅斯必須改善西伯利亞通往亞洲的鐵路運輸道路。

Voronin 認為，俄羅斯與東盟成為對話夥伴關係是建立新型關係的體現。2005年，普京出席了俄羅斯與東盟國家領袖高峰會，強調俄羅斯會加強與東南亞國家之間在區域和平、穩定與安全方面的合作，俄羅斯為此通過了《俄羅斯與東盟2005-2015戰略合作發展計畫》，旨在落實反恐、經貿、能源、投資等領域的互動與合作關係。

Osintseva 認為，普京執政最大政策的改變就是伸入亞太地區以提升俄羅斯遠東地區的經濟發展與戰略價值。總體觀之，美國在911事件之後，俄羅斯與中國都在此間快速發展與崛起，俄羅斯的亞太政策與美國的亞洲再平衡政策增加了中國未來的挑戰，中美俄在亞太地區的角力也顯示了亞洲未來在經濟與政治上的重要性和複雜性。

第一，亞洲的市場競爭和安全衝突趨於激烈：隨著中國的經濟崛起，給中國帶來的挑戰與機會是雙重的。中美俄都將在新的執政期間壯大國家發展。美國新一輪“中國威脅論”主要根據國際局勢變化以及美國國內本土經濟復蘇的需求而來的，俄羅斯也會根據中美關係來謹慎評估與中國的戰略關係。俄羅斯不會在美國與中國之間極欲升高的軍事衝突中與美國過於親近，但是俄羅斯為獲取更多亞洲市場的利益，會加強與印度、越南、東盟以及韓國的關係，於是乎美俄在亞太地區展開了外交的攻勢和市場的爭奪戰。

第二，區域衝突成為轉移經濟問題的伎倆：由於在日俄島嶼爭議的矛盾情緒之下，顯示梅德韋傑夫還是過於追求外交功績，這也促使普京再度執政，把過熱的國際紛爭轉移到內部現代化的調整方向上來。中美俄的亞洲競爭要以創造良好外部環境和合作條件作為外交重點。中國在崛起過程中已經改變了外部的條件，是故會將視野轉向俄羅斯。俄羅斯則會在俄格危機和日俄島嶼的冷淡關係下，首先發展南韓關係，俄韓的友好將有助於減緩朝鮮半島升高的核彈試射危機。北韓也會為了減少對中國的經濟依賴逐漸強化與美國和俄羅斯的多邊關係。中日釣魚台危機和南海島嶼危機成為了不穩定因素。朝鮮半島的危機處理是中美俄三國在亞洲全面較量的風向球。

第三，俄羅斯成為美俄衝突的平衡要素：俄羅斯仍會觀望中國是否在改變“韜光養晦”的外交政策，衡量中國的軍事發展是否會持續對亞太區域發展造成威脅，包括具體的戰爭衝突。俄羅斯在不希望亞太爆發戰爭的情況下，將可能逐步減少對中國出售先進武器或是提高石油價格以此放緩對中國能源的輸出速度，以此牽制中國和避免激怒美國和亞太國家。但是俄羅斯是否會因此激怒中國？並成為中美衝突中的炮灰呢？顯然，習近平對俄的訪問將會減少俄羅斯許多的疑慮。

第四，加強對俄關係成為中國外交重點：畢竟從長遠來看，中國仍是俄羅斯最大的石油與武器銷售市場。此時，中國面對俄羅斯入世後的產業多元化以及美國資金回

流政策，將影響內部的經濟增長速度，此時中國將會持續加強與俄羅斯進行更多緊密的交流溝通與經貿合作，來確保中國發展內需經濟所需要的穩定外部環境。是故上海合作組織仍是中俄友好與平衡美國單邊政策的最為重要的國際合作機制與溝通平台。中俄之間的加強溝通與合作應是中國目前最需要的外交任務，以此觀之，中國將更重視與俄羅斯的關係，以因應美國對中國的外部圍堵所可能導致產生的內部混亂和經濟危機。

第五，亞太穩定成為經濟發展的動力：目前美國就一連串亞太地區島嶼衝突與北韓危機升高而加強亞太安全的軍事佈署，俄羅斯將在反對佈署彈導防禦系統上與中國站在一起，以和平解決區域衝突和談判來避免區域軍事衝突的爆發。同樣地，俄羅斯若過度在軍事技術和能源出售問題上支持中國，也會引起其他亞洲國家的不滿，俄羅斯將會加強與亞洲國家之間的溝通，來達到進入亞洲獲取經濟利益和地緣擴張的最終目的。亞洲的和平與穩定直接影響了亞洲國家本身和全球的經濟發展，而美國似乎在全球戰略佈局中仍有足夠的優勢和空間可以運籌帷幄。此時，中俄的合作似乎更符合亞洲經濟發展的利益，台灣應可在穩定和平的發展局勢中受益。

參考文獻

- 王定士. (2008). 普欽對外政策走向對台海安全的意涵 [*The orientation of Putin's foreign policy: Its implication for security across the Taiwan strait*]. <http://rustudy2008.nccu.edu.tw/journal/4/02.pdf>
- 艾克林 Ekrem, Erkin. (2007). 土耳其與伊朗對上海合作組織的政策立場 [*Turkey and Iran's position toward the SCO*]. <http://w3.cyu.edu.tw/centralasia/chinese/news4/07%E5%9C%9F%E8%80%B3%E5%85%B6%E8%88%87%E4%BC%8A%E6%9C%97%E5%B0%8D%E4%B8%8A%E6%B5%B7%E5%90%88%E4%BD%9C%E7%B5%84%E7%B9%94%E7%9A%84%E6%94%BF.pdf>
- 汪毓璋. (2003). 美國對上合組織的政策立場. [*US' attitude toward SCO policy*]. <http://w3.cyu.edu.tw/centralasia/chinese/news4/03%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E5%B0%8D%E4%B8%8A%E5%90%88%E7%B5%84%E7%B9%94%E7%9A%84%E6%94%BF%E7%AD%96%E7%AB%8B%E5%A0%B4---%E6%B1%AA%E6%AF%93%E7%91%8B.pdf>
- 胡逢瑛（譯）. (2009). Interview with Doc. Yury Chudodeev. 台灣大學政治學研究所中國大陸暨兩岸關係教學研究中心石之瑜教授計畫主持執行的【中國學的知識社群研究計畫】. (the interview is part of program "Sinology: Oral History", conducted by the Department of Political Science at National Taiwan University for Research and Education Center for China Studies across the Taiwan Strait Relations). <http://politics.ntu.edu.tw/RAEC/comm2/ra1ch.pdf>
- 胡逢瑛. (2012). 大國再起？蒲亨訪中意在全球 [*Hegemony is rising?*]. 中央社《全球中央》雜誌8月號 [*CNA World News Magazine, August*].
- 胡逢瑛、吳非. (2012). 俄羅斯入世之路：耗時18年，著眼後20年 [*The road for Russia*

- entering the WTO: 18 years past and 20 years forward?]. 中央社《全球中央》雜誌9月號 [CNA World News Magazine, September].
- 袁鵬. (2002). 中國威脅論的歷史演變 [The history evaluation of China's threat]. 環球時報, 08月01日第三版 [Global Times, 2002, August 1]
- 陳錫蕃、謝志傳. (2012). 中國威脅論面面觀 [China's threat in every aspect]. 國家政策研究基金會, August 31 [National Policy Foundation, August 31]. <http://www.npf.org.tw/post/3/11248>
- 連弘儀. (2009). 俄中在上海合作組織反恐機制下合作之研究. [The Study of Cooperation under the Anti- Terrorism Institute of SCO]. 「第五屆恐怖主義與國家安全學術暨實務研討會」論文. 桃園：中央警察大學, 10月30日.
<http://trc.cpu.edu.tw/ezfiles/93/1093/img/118/982614.pdf>
- 傅仁坤. (2006). 中亞五國對上合組織之立場. [The central Asian five counties' position toward the SCO]. <http://w3.cyu.edu.tw/centralasia/chinese/news4/14-%E5%82%85%E4%BB%81%E5%9D%A4-%E6%96%B0.pdf>
- 傅馨儀. (2002). 上合組織經貿議題. [The SCO economic and trade issues].
<http://w3.cyu.edu.tw/centralasia/chinese/news4/02上合組織的經貿議題—傅馨儀.pdf>
- 張雅君. (2004). 上海合作組織實踐的困境與前景. [The problems and perspective for implementation of SCO] <http://iir.nccu.edu.tw/chinapolitics/%E5%BC%B5%E9%9B%85%E5%90%9B/%EF%BC%88%E5%B0%88%E6%9B%B8%EF%BC%89%E4%B8%8A%E6%B5%B7%E5%90%88%E4%BD%9C%E7%B5%84%E7%B9%94%E5%8F%8D%E6%81%90%E5%90%88%E4%BD%9C%E7%9A%84%E5%9B%B0%E5%A2%83%E8%88%87%E5%89%8D%E6%99%AF.pdf>
- 楊志誠. (2006). 論中國崛起與中國威脅 [On the rise of China and China threat]. 《海峽評論》184期, 4月號 [Cross Strait Review, 184, April]
- 趙志凌. (2009). 上合組織的能源議題. [SCO's energy issues]. <http://w3.cyu.edu.tw/centralasia/chinese/news4/09%E4%B8%8A%E5%90%88%E7%B5%84%E7%B9%94%E7%9A%84%E8%83%BD%E6%BA%90%E8%AD%B0%E9%A1%8C--%E8%B6%99%E5%BF%97%E5%87%8C.pdf>
- 萬成才. (2010). 媒體分析俄總統視察與日本有領土爭議島嶼的原因 [Media analysis on the reasons of Russian president landing on the disputed islands with Japan for inspection]. 《新華網》, 11月4日 [Xinhua News Agency Internet News, 2010, November 4]
<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/xinhuanet/20101104/00451967439.html>
- 蔡政修. (2007). 中國威脅論的省思. [Rethinking the China threat].
<http://www2.thu.edu.tw/~trc/2-thuup/3-program/second/1-class/3-chi/3-02-07.pdf>
- 韓升洲. (2012). 普亭外交政策重心重返亞洲 [The focus of Putin's foreign policy is turning back to Asia]. 韓國《朝鮮日報》中文網路版, 3月16日 [The Chosungibao, 2012, March 16].
- 習近平在莫斯科國際關係學院的演講 (全文). [Xi Jinping's Speech at Moscow State Institute of International Relations]. 新華網, 2013年3月24日 [Xinhua News Agency, 2012, March 24].
- Blank, Stephen. (1997). Why Russia's policy is falling in China. U.S. Army War College, April 2. Retrieved from <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/00146.pdf>
- Campbell, Kurt. (2013). Introduction and keynote remarks. Crux of Asia Conference. (This is

- the Conference held by Carnegie Endowment for International Peace, the keynote speaker is the Assistant Secretary of State for East Asian and Pacific Affairs, Department of State). Retrieved from http://www.carnegieendowment.org/files/011013_asiacrux_keynote_kurtcampbell.pdf
- De Haas, Marcel. (2006). Russia-China security cooperation. *Power and interest news report (PINR)*, November 27. Retrieved from http://www.pinr.com/report.php?ac=view_report&report_id=588&language_id=1. Or visit <http://www.gees.org/documentos/Documen-01900.pdf>
- Halper, Stefan. (2011). The China threat. *Foreign policy*, March-April. Retrieved from http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/02/22/the_china_threat
- Ivanov, Lev Иванов Лев (2011). Россия нужна США как «пушечное мясо» в войне против Китая” *Свободная Пресса* февраля 28. [Russia needs the U.S. as cannon fodder in the war against China. *Free Press*, Feb. 28.].
- Joint declaration of the president of the Russian Federation and the heads of state and government — the association of South-East Asia on progressive and comprehensive partnership on December 13, 2005: full text, Совместная декларация главы государства Российской Федерации и глав государств и правительств государств — членов Ассоциации государств Юго - Восточной Азии о развитом и всеобъемлющем партнерстве от 13 декабря 2005 г. : полный текст. [Электронный ресурс]. [Electronic resource]. Retrieved from <http://www.indonesia.mid.ru/russia-asean/docs-04.html> (дата обращения: 18.12.2011).
- Karaganov, Sergei. (2010). Russia’s Asian strategy. *Russia in global affairs*, 3, July 2. Retrieved from <http://eng.globalaffairs.ru/pubcol/Russias-Asian-Strategy-15254>
- http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/02/22/the_china_threat
- Kobelev, Eugen et al. Кобелев Е. В., Локшин Г. М., Воронин А. С., Мазырин В. М., Козлов А. А., Сенин Р. А., Васильев Л. Е. (2010). *АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы*. Москва: Форум [ASEAN in the XXI century. The imperative problems and perspectives. Moscow: Forum].
- Lipman, Maria & Petrov, Nikolay. (2011). *Russia in 2020: Scenarios for the future*. Washington D.C.: Carnegie Endowment for International Peace.
- Lousianin, Sergey Лузянин, Сергей. (2007). *Восточная политика В.В. Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004–2008)* [Eastern policy of V. V. Putin. Russia’s return to the «Big East» (2004-2008)]. Москва: АСТ/ Восток- Запад. [Moscow: АСТ / East-West].
- Lukyanov, Fyodor. (2010). Uncertain world: The disputed Kuril islands and Russia’s broader Asian strategy. *RIA Novosti, weekly column on internet*, November 11. Retrieved from <http://en.rian.ru/columnists/20101111/161292198.html>
- Osintseva, Natalia Осинцева, Наталия. (2012). *Политика России в Юго-Восточной Азии в начале XXI В..* УДК 327 : 94 (5). [Policy of Russia in Southeast Asia at the beginning of XXI century.]. Retrieved from <http://www.teoria-practica.ru/-8-2012/politics/osintseva.pdf>
- Rutland, Peter. (2007). *Russia’s economic role in Asia: Toward deeper integration*. NBR-

- Strategy Asia 2006-07*, 6. Washington D. C.: NBR Research. Retrieved from <http://prutland.web.wesleyan.edu/Documents/NBRfinal.pdf>
- Schweller, Randall L. (1999). Managing the rise of great power: History and theory. In Alastair Iain Johnston and Robert S. Ross (Eds.), *Engaging China: The management of an emerging power*. Routledge: London and New York.
- Sevast'yanov, Sergey Севастьянов, Сергей. (2003). Стратегия развития Российского Дальнего Востока и её международные аспекты. Сборник межрегиональной конференции «Стратегия развития Дальнего Востока РФ: возможности и перспективы». [The strategy of development of the Russian Far East and its international aspects. Collection of interregional conference "Strategy of development of the Russian Far East: Opportunities and Prospects"]. Хабаровск: ИЭИ ДВО [РАН. Khabarovsk: IEI FEB RAS].
- Sevast'yanov Sergei Севастьянов Сергей. (2003). *Модели международного сотрудничества в СВА: роль неправительственных организаций*. Сборник международной научно-практической конференции «Неправительственный диалог о территориальных спорах в Азиатско-тихоокеанском регионе». Владивосток: Морской госуниверситет. [Model of international cooperation in Northeast Asia: the role of non-governmental organizations. Collection of the international scientific-practical conference «Non-governmental dialogue on the territorial disputes in the Asia-Pacific region.» Vladivostok: Maritime State University].
- Taiwan's approach to escalating sovereignty disputes in East Asia*. Event in CSIS, October 17, 2012. Washington D. C.
Retrieved from <http://csis.org/event/taiwans-approach-escalating-sovereignty-disputes-east-asia>
- Tellis, Ashley & Tanner, Travis. (2012). *China's military challenge*. Washington D. C.: NBR-The National Bureau of Asian Research.
- Titarenko, Michael Титаренко, Михаил. (2005). Принципы формирования азиатской политики России в первой половине XXI века [Principles of formation of Asian politics, Russia in the first half of the XXI century]. *Азия и Африка сегодня*, No. 4: 2-8.. [Asia and Africa today, 4, 2-8.]
- Toloraya, George. (2003). *Collection of essays on Russian policy in Korea: 1998-2003*. Retrieved from http://world.lib.ru/k/kim_o_i/a972.shtml
- Toloraya, George Толорая, Георгий. (2011). Россия и БРИКС: стратегия взаимодействия [Russia and the BRICS: Strategy of interactions]. *Журнал Стратегия России* №8, Август. [The Journal of Russia Strategy, 8, August.]
- Weitz, Richard. (2008). *China-Russia security relations: Strategy parallelism without partnership or passion?* Retrieved from <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/pub868.pdf>
- Zevelev, Igor & Trinity, Michael Зевелёв, Игорь & Троицкий, Михаил. (2006). *Сила и Влияние в Американо - Российские Отношения* [Power and Influence in American-Russian relations]. Москва: Научно - образовательный форум по международным отношениям [Moscow: Scientific and Educational Forum on International Relations].

Zhigalkin, Yuri & Davydov, Allen Жигалкин, Юрий & Давыдов, Аллан. (2012). *Президент Путин: взгляд из США* [President Putin: Viewpoints from U.S.A.]. Retrieved from: www.svobodanews.ru
http://40-region.ru/news/v_mire/30437-prezident-putin-vzglyad-iz-ssha.html

作者簡介

胡逢瑛，俄羅斯外交部莫斯科國立國際關係學院－大學 (MGIMO-University) 博士。現任元智大學通識教學部專任助理教授、國立台灣大學共同教育中心兼任助理教授以及中國大陸暨兩岸關係教學研究中心研究員，參與石之瑜教授的《中國學－口述歷史》計畫並擔任協同計畫主持人。目前擔任《元智全球在地文化報》執行主編，曾任香港《大公報》兩岸國際評論版「傳媒睇傳媒」專欄作者。2012-IAICS國際跨文化傳播學研究學會第十八屆年會的大會總策劃與召集人，Journal of Intercultural Communication Studies(ICS) 論文評審與擔任該學刊2013年第一期客座主編。2012年6月，獲 IAICS 學會頒發的國際服務貢獻獎。目前是IAICS、ISA、RISA會員，俄羅斯世界和平總統基金會 (Russkiy Mir Foundation) 合作者與台灣分部聯繫人。曾任莫斯科國際關係學院訪問學者以及美國喬治城大學亞洲部訪問研究員。著有《Russia in Transition: Regional Integration, Media Censorship and Culture Institutes》、《俄羅斯再次崛起？雙頭鷹的亞太政策與戰略思想》、《俄羅斯民主轉折：衝突、反恐與危機處理》、《俄羅斯傳媒新戰略－從普京到梅普共治的時代》、《全球化下的俄中傳媒在地化變局》等中英文專書。

Author Note

Feng-Yung Hu is the Assistant Professor in the College of General Studies of Yuan Ze University and works as the adjunct Assistant Professor and Researcher at National Taiwan University (NTU). She got her PhD degree at Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO University) and serves as the coordinator of the YZU-MGIMO International Forum at Yuan Ze University in Taiwan. She also serves as the Program Planner of the 18th International Association of Intercultural Studies (2012-IAICS Annual Convention) at YZU in Taiwan and peer reviewer of ICS journal. She worked as the short-term visiting scholar at Columbia University in 2006, at MGIMO-University in Moscow in 2011 and at Georgetown University (2012-2013) to work as the short-term visiting researcher for the Asian Program. Her research interest is related to the Soviet and Russian Journalism Institute, Russian political reform, and Russia-China Relations. She is also partner of Russkiy Mir Foundation.