

疫情下网课对高校教师身份认同的冲击及其提升路径

文 / 翁明珠¹ 杨婷娜² 常婷芝³ 叶小芳⁴
(温州大学, 浙江温州 325035)

摘要: 在疫情防控常态化形势下, 传统课堂向线上教学模式的转变增加了老师授课的难度。根据文献检索, 我们发现尽管国内外对于教师身份认同的研究并不少, 但与疫情浪潮下的线上教学相关的文献数目屈指可数。鉴于此, 本研究依据教师身份认同和社会文化等理论, 通过对 103 位高校教师进行问卷调查, 结合多样化多视角参考资料分析疫情冲击下网课中的教师身份认同现状及其遭受冲击的原因。结果表明, 由于线上授课效果并未达到老师预期, 在线课堂授课方式以及互动方式的改变使得教师更多地在社会参与和互动中不断自我定位以及被定位, 身份认同遭受冲击。同时, 本研究通过综合分析问卷结果所得, 参考对照大量前沿的国内外的相关核心文献资料, 从多维度探寻提升教师身份认同的路径, 企图为其提出可行性建议。

关键词: 高校教师, 身份认同, 疫情, 网课

一、引言

疫情爆发以来, 各高校根据疫情态势适时作出教学调整, 展开不同规模的线上教学。时间紧、任务重、陌生化的线上教学, 对高校教师的教师身份认同产生冲击。首先, 教师乏力于自我认同。教育媒介的非实时性, 师生交互减少, 冲击了教师对自身价值的肯定和专业归属感, 导向教师职业倦怠。其次, 迷惘于社会认同。多样化的线上教学, 使教师脱离学校教育式的教师主导模式, 社会价值流失。然而, 在“互联网+”的时代背景下, 教育在未来也难拒网络的协助。在线教育未来是未来教育改革的重要方向, 线上

¹翁明珠(2001—), 女, 浙江台州人, 温州大学外国语学院本科在读, 研究方向: 英语教学, 手机: 15267757650 邮箱: 2660440145@qq.com

²杨婷娜(2003—), 女, 浙江宁波人, 温州大学人文学院本科在读, 研究方向: 英语教学, 手机: 15988685496 邮箱: 2919064182@qq.com

³常婷芝(1995—), 女, 安徽淮南人, 温州大学教师教育学院在读硕士, 主要研究方向为英语语音习得。手机: 17856698443 邮箱: 1623940536@qq.com

⁴叶小芳, 浙江平阳, 汉族, 温州肯恩大学在读博士, 研究方向: 英语教学, 教育领导学, 跨文化交际, 温州大学比较文学与跨文化交际研究所成员 邮箱 00061065@wzu.edu.cn

教育也会在高校教育中起到越来越重要的作用,对国家培养外向型、技术型人才和各高校专业成长有重要推进作用。因此,从学校、政府、教师自身、学生等方面研究网课对高校教师身份认同的影响和思考如何解决教师身份认同冲击问题的措施显得尤为重要。

二、文献综述

(一) 教师身份认同的内涵

身份认同是个体和社会对于特定身份和社会位置的认知和标识。一定程度上,身份成为个人立足、个人评价和社会评价的依据,身份认同是在立足依据基础上的思想层面的身份认定,对于社会活动的实践有重要导向作用。

“个体在社会中的位置及地位的标识和称谓”(张淑华,2012),张淑华认为身份起标识作用,将个体区别于他人和群体,“身份是在自我和他人之间,在叙事和实践之间,在个人和文化之间的平衡”(Mette Krogh Christensen & Karl-Johan Schmidt Nielsen & Lotte Dyhrberg O'Neill, 2022),身份围绕“我是谁”“我扮演什么样的角色”这类元问题展开,同时具备于社会外界的互动性、灵活性与协商性,是一种个人认知。在此基础上,我们会发现,身份事实上已经不仅仅是个人认知,而与社会中他人对个体的认识、评价相联系,他人的评价也会影响个体对自身的评价。国内学者寻阳提出“身份认同既强调对个体特质和属性的确定,又强调对个体和群体关系的认同”。而将“身份认同”放置于职业语境里,职业化的身份认同不免成为职业个体对于立身和归属的依据。

本文主要探讨教师职业身份认同的问题。身份认同加上教师的定语,“教师身份认同”。国外学者 Okseon Lee & Kihee Jo (2016) 在其研究中将教师身份认同定义为教师通过教学的总体视角,特别是教学知识、信念、情绪、态度和行为而形成的自我形象构建。这一观点是从教师的具体实践内容(传授知识,教学行为)和表现(信念传递、情绪表现、态度外显)出发去概括教师区别于其他身份的可认同点。而国内学者郝彩虹提出,

教师身份认同即为教师对教职、教学、研究具有意义的整体理解和建构,教师对自己以及自己与他人、与世界关系的解释、证实、理解和创造(郝彩虹,2010)。这个观点加上了教师对教师职业的能动性理解和作用。寻阳将教师身份认同理论大致分为三类:工具说、建构说和角色说(2012,寻阳)。归纳来看,工具和角色,更倾向于社会层面的对于教师的认可程度;而建构更倾向于教师自我的形成和对教师职业的赞同与否。梳理文献,我们可以发现教师身份认同是不断发展着的教师及社会对于教师职业实践的理解,其中包括教师自身的身份建构和社会对于教师身份于社会关系的理解。

(二) 教师身份认同的构成

国内学者王栋将“教师身份认同”分为自我认同、他者认同和群体认同三个方面(王栋,2021)。经典三分法,然而忽略了自我的可展开性和多变性。从多个层面展开叙述“教师身份认同”,谢可欣在《教育实习前后职前英语教师身份认同》一文中将教师身份认同分为四个维度:职业身份认同(professional identity)、专业身份认同(major identity)、个人身份认同(personal identity)和处境身份认同(situated identity)(谢可欣,2020)。将教师身份认同分别置于四种不同语境中进行分类和分析。将社会和个人两个大层面进行了细化分析,职业和处境来自于社会,专业和个人是个人理性和感性的区分,将教师作为完整的社会中的人。

(三) 教师身份认同的影响因素

教师身份认同的影响因素,与其内涵及构成有着千丝万缕的联系。个人实践性知识、教师情绪与态度因素和教育价值观念是李茂森学者在其论文中总结出的三大影响因素(李茂森,2009)。而我国学者寻阳在此前人基础上归纳出英语教师身份认同的影响因素:包括英语语言水平、个人实践性知识、教学信念和职业价值观、个人经历和自我评价在内的个人因素,包括专业发展特点和教学改革在内的客观因素以及包括文化因素、组织环境和组织支持感在内的社会因素(寻阳,2012)。我国学者许悦婷于2020年提出教师在

对自身定位的反思与重构、与学生的互动中、与所在单位及其同事互动中重构身份认同。与同伴建立支持性关系已经被认为是保持教师的弹性、承诺和动机的必要因素 (Kathryn Spicksley & Alison Kington, & Maxine Watkins, 2021)。而疫情浪潮下, Mette Krogh Christensen & Karl-Johan Schmidt Nielsen & Lotte Dyhrberg O' Neill (2022) 通过研究发现, 教师身份认同受到冲击还与教师对课堂意识的理解和使用、学生的非语言反馈和相互的视觉接触的结合有关。本文结合前人的研究, 以此为基础设计问卷, 企图进一步探究网课中教师身份认同情况及其影响因素。

(四) 高校教师身份认同的特征

不同于被升学考试系统包围的初高中教师教学的目标化、体制化特点, 高校教师的教学更具自由性, 自由性在带来课程广泛、内容广泛的背后, 也会有内容杂乱, 管理松散的不良表现, 于是教学方式网课形式的非计划式出现, 给高校老师带来更大的冲击。

三、本研究理论框架

本文立足教师身份认同理论、社会文化理论和定位理论等理论开展研究, 从不同视角探究网课中教师身份认同情况及其影响因素。

我国学者高艳在其论文《从社会文化理论的角度论语言教师的中介作用》中强调, 社会环境在人心理发展过程中的重要作用, 并阐明认知与发展的关系 (高艳, 2008)。所有的教学和学习活动都涉及社会参与和互动 (Khadar Bashir-Ali, 2011)。由此可见, 社会文化理论强调社会环境的影响, 它将个人与社会紧密联系在一起。社会文化理论认为, 人的认知形成于一些社会活动的从事中, 它是社会关系和文化建构的材料、标志和符号 (谢可欣, 2020)。本文所探讨的教师身份认同不外如是, 社会环境作用于教师这一群体, 深刻地影响着教师的个人身份认同, 进而影响着教师的专业发展、自我评价、个人信念、工作热情等, 对教师的长远发展有着不容忽视的巨大影响力。

一个人可能会定位自己, 或被其他人定位。定位理论非常关注一个人的位置, 即自己与他人的相对关系是什么, 是谁构建了它, 它是否被接受 (滕越, 2021)。当说话人谈论自己或他人时, 他 (她) 就不可避免地“发声”和“评价”, 从而构建自己与周围世界的互动关系 (张庆华, 2022)。正如滕越所述, 定位是流体, 并且是由参与者共同构建的 (滕越, 2021)。立足于定位理论, 我们得以从个人与外在世界的互动中一窥说话人的自我定位以及对其对外在世界的理解与阐释, 从而探究网课中高校教师当下的身份认同现状, 包括他们对自己的角色定位。

正如国外学者 Bernstein 所言, 教师身份是教师、学习者和社会构成的知识体系之间的关系 (Bernstein, 2000)。在教师的职业发展过程中, 教师始终在探寻自己的个人位置, 以及自己与他人、与社会的相对关系, 也在一系列社会活动中完善自己的认知, 发展自身的教师身份认同。因此, 要想更好地探究教师身份认同的现状及其背后的深层原因, 社会文化理论与定位理论的合理应用亦是本研究的关键一环。

通过对文献的梳理, 可以发现, 目前对教师身份认同的研究的主题聚焦教师身份认同的阶段性和教师认同冲突、角色变化 (张云清, 2022)、教师身份认同现状与提升路径、教师身份认同影响因素及与其他变量的相互关系、话语身份研究、相关量表开发及教师身份变迁; 其中网课中的教师身份认同冲击这一领域的研究尚不丰富。因此, 本文对于该问题的研究具有一定的现实意义。

四、研究设计

(一) 研究工具及研究的主要问题

本研究主要借助于问卷来调查高校教师在疫情下网课环境中的适应现状、影响因素以及适应措施。本研究小组从影响高校教师身份认同的内部和外部因素出发, 基于学者刘艳荣的论文《教育实习期英语教师身份认同的影响因素研究》中的问卷设计, 同时结合自身调查方向, 挑选了其中同样适用于高校教师身份认同调查的内容, 着

手设计调查问卷。问卷主要由以下几个部分组成:

第一部分是人口统计信息。此处设有7个问题,调查高校教师的性别、年龄、学历等。另外还要求他们分别选出使用过的和使用后较满意的网课方式,来验证他们适应网课的程度。

第二部分设8个问题,调查高校教师身份认同的教学现状,以此探索其原因。调查表在借鉴前人研究基础之上将教学现状分为8条,从家人和周围人的认可、学生、同事、学校的督导、计算机能力、互动缺乏无趣感、脱离教师群体的孤独感、场所改变、工作效能感等方面进行调查。采用里克特五级量表(1=完全不同意;2=不同意;3=一般;4=同意;5=完全同意)让被调查者根据自己实际情况对表中的陈述进行评价。

第三部分设9个问题,主要从线上教学情况出发,调查高校教师在疫情网课情况下的教学适应状况和身份认同程度。同样采用里克特五级量表(1=很不适应;2=比较不适应;3=一般;4=比较适应;5=很适应)。

第四部分设4个问题,调查高校教师在网课情况下身份认同变化的影响因素。从自身素质、同事反应、学生表现、教学场所等方面调查高校教师的身份认同现状。

第五部分设6个问题,调查疫情网课导致身份认同受到冲击的发展改进措施。从自身提升到外界(学生、学校)等方面探究改进措施。

(二) 被试

我们对数所高校教师发放问卷,收回问卷103份,有效问卷103份。这103位高校教师中,女性60名,男性43名;20~30年龄段6人,占比6.6%,31~40段25人,占比23.8%,41~50段60人,占比57.1%,51~60段11人,占比10.4%。

(三) 研究方法

根据教师身份认同理论、社会文化理论何定位理论等理论,我们通过展开问卷调查从不同视角探究网课中教师身份认同情况及其影响因素。本研究将教师自身(内部因素)和社会环境(外部因素)两大块出发,首先将数据用Excel进行统计,再将结果输入SPSS进行数据分析。

(四) 数据分析

1. 教师身份认同现状分析

2022年,疫情爆发,各高校开展了较大规模的线上教学。在“互联网+”的时代背景下,网络已经成为生活的重要助手,教育在未来也难以拒绝网络的协助,在线教育在未来教育改革的重要方向。然而,由于仓促的教学方式的转变、教学场所的改变,教师们自身在准备仓促的线上教学活动发现不少问题。同时,周围人的认可等因素,也不觉影响了教师们教学方式和教学心态的转变,很多老师在网课期间产生了迷茫、焦虑的负面情绪,教师身份认同在网课中受到冲击。通过问卷可知,网课环境确实影响到了高校教师身份认同。进一步探究,可知其影响因素包含学生积极性、教师互动取向、同事和学校评价、自身技术能力等。

而通过对文献的梳理,我们可以发现,目前对教师身份认同的研究着眼于相关量表开发及教师身份变迁等,关于网课中的教师身份认同危机这一领域的研究尚不丰富。

通过对问卷的分析,运用独立样本t检验法,我们发现一些现状,包括教师自身和外部环境两大块。在教师自身上,有对于计算机能力、互动缺乏无趣感、脱离教师群体的孤独感、场所改变、工作效能感缺失的困扰。由于计算机、新媒体使用能力的不足、网络课堂的场所变换、互动方式的骤然变化等因素影响,在课堂互动方面,较之于线下课堂,66%的教师表示互动变多,且自身比较想在网课中互动;64%的老师表示会在课后定期评价网课效果;在网课使用方面,79%的教师表示认同网课提供便利的一面(如弹幕、评论、连麦等功能),但是依然存在不安心理(没有直观的课堂方式。网课平台存在的技术不足,例如卡顿、网络延迟),63%的教师表示对网课的功能不太满意;在教学设计方面,大多老师因为技术原因对于自己教学设计者这一角色认同有所淡化;在学生表现方面,51%的教师表示对学生在网课中的专注力比较不满意。

而在教师自身之外,还有来自外界社会和人文环境的不同表现(家人和周围人的认可、学生、同事和学校的督导)。超过50%的教师对同事交流情况不满意,网课下让同事们减少了交流的机

会; 40%的教师表示网课对他们的身份认同有影响
约 40% 的教师表明家人的认可有降低; 70% 的教师
表示学校组织线上教学的指导学习很有帮助。

综上所述, 经问卷结果分析可得, 尽管高校
教师们积极自我调整, 以适应网课教学环境, 并
且对于学校的指导、师生互动情况也较为满意,
但诸如网课环境下的技术不足、学生专注度降低、
同事交流匮乏等因素还是使教师身份认同受到了

一定的冲击。

2 教师身份认同的影响因素

为了探究网课期间教师身份认同的影响因素,
我们对 103 份受试的数据进行了统计分析, 统计
出了影响教师身份认同的因素以及各个因子的平
均值 (M) 和标准差 (SD), 见表 1。平均值反映
样本的集中趋势, 而标准差则反映样本的离中趋
势。

表 1 独立样本 t 检验

	性别	平均值	标准差	显著性
家人的认可	男	2.72	1.241	.021
	女	2.17	1.137	
学生	男	13.5909	1.86851	.666
	女	13.8182	2.07166	
同事	男	7.0465	1.51113	.687
	女	7.1667	1.47484	
学校、督导	男	3.9762	.92362	.113
	女	4.2414	.73294	
计算机能力	男	5.3953	1.92897	.763
	女	5.2833	1.79540	
互动缺乏导致无趣感	男	10.5349	2.33349	.050
	女	9.6000	2.35926	
脱离教师群体的孤独感	男	3.0698	1.18312	.546
	女	2.9167	1.31860	
场所改变	男	6.8605	1.58236	.145
	女	6.4500	1.25448	
工作效能感	男	3.0465	1.19430	.005
	女	3.6333	.88234	

例: 由于显著性 ($p < 0.05$), 故男性教师家人、周围人的认可 (平均值 = 2.72, 标准差 = 1.241) 显著低于女性教师 (平均值 = 2.17, 标准差 = 1.137)。

表 1 中, “家人的认可”因子平均值小于 3,
且问卷数据显示将近 60% 受访者不认可 “居家上
网课让家人觉得我不像老师了” 这一说法, 表明
大多受访者的教师身份收到家人认可。结合前文
得出的网课期间教师身份认同遭受冲击, 可以推
断家人的认可并不是造成此变化的主要因素。问
卷显示, 将近 70% 的受访者相信学生认可自己
的线上课堂评价方式; 46% 的受访者对学生的网
课积极性感到满意, 远超对此感到不满意的受访

者的比例; 67% 的受访者因为无法与学生面对面上课而
感到不安; 由此可见, 总体来说, 受访教师对学
生的上课表现较为满意, 但网课中威胁教师身
份认同的因素依然存在, 其来源之一便是空间距
离导致的信任危机, 老师们因无法观察屏幕对
面的学生的课堂表现, 无法确定他们是否在认
真听讲, 亦或是是否真正听懂了。此外, 表 1
中 “脱离教师群体的孤独感” 因子平均值接近 3,
而问卷数据表明, 约 42% 的受访张对网课期
间的同事交流情

况不满意,略多于满意者比例,由此可以推断不充分的同事沟通也是导致网课期间教师身份认同遭受冲击的原因之一。表1中“学校,督导”这一因子的平均值接近4,且标准差小于1,可见绝大多数受访教师对学校提供的技术培训较为满意。约39%认为网课平台功能不齐全,因此导致上课效果不佳,而这一比例略多于满意于网课平台功能的人数比例。由此可见,网课平台的局限性对于加剧教师身份认同受到的冲击存在一定的影响。

除了社会环境,教师的个人因素对其身份认同的影响也能从数据中得以体现。约40%认为在网课中自己会因为过于在意技术的使用而忽略了教学设计,略多于反对这一说法的比例,且约56%反对“上网课对网络技术,线上教学工具的使用让我感觉吃力,感觉自己无法胜任教学工作”这一说法。由此可见,受访教师的计算机能力一定程度上影响了其教师身份认同,但总体数据显示,大多教师认为这种能力上的不足能够补救,并不会根本性地危害到他们对于自己教师身份的认同。就网课中课堂互动方面来说,约72%受访者表明网课中互动增多,且绝大多数人表明自己不排斥或者说喜欢与同学互动,且有将近48%的受访者认为缺乏互动的课堂是无趣的,远超持反对意见的人数比例。由此可见,互动在网课期间并不缺乏,且老师们对于课堂互动抱有一定的热情与可观的执行力。此外,将近80%的受访者认为自己能够很好地平衡生活与工作,且约有52%的受访者反对“居家上网课,上课场所的改变让我觉得自己不像老师了”这一说法,表明工作场所的改变并非招致教师身份认同的主因。表1中“工作效能感”这一因子平均值大于3,有53%的受访者相信网课环境可以发挥出自己的教学能力和个人价值。由此可见,网课期间,教师的工作效能感较高,这一因子也可以排除。

3 教师身份认同的性别差异分析

在正式的网课中高校教师身份认同调查中,调查对象共103名,有男教师43名,女教师60名,男女教师的人数比约为7:10。经Levene方差齐性检验表明两个变量显著性概率(Sig.)都大于0.05,说明两组在两个变量上的方差是相等的,因此需

要查看t检验的结果数据。不同性别高校教师在身份认同影响因素各因子上的独立样本t同样参照表1。

观察表1可知,“家人的认可”和“工作效能感”这两个因子的显著性($p < 0.05$),故男性教师家人的认可(平均值=2.72,标准差=1.241)显著低于女性教师(平均值=2.17,标准差=1.137),男性教师的工作效能感(平均值=3.0465,标准差=1.19430)显著低于女性教师(平均值=3.6333,标准差=0.88234)。综上所述,可以推断女性在教师身份认同方面拥有更多的优势,更有可能获得较高的认同感,从而对自身职业怀揣更多热情。

前人已对教师队伍的性别结构及其产生原因进行了大量研究,但对于出现这种教师身份认同性别差异的原因的研究还存在一定的空白。学者刘梓艳基于对特岗教师身份认同的性别差异进行了调查与分析,这一定程度上可以为本文研究高校教师在网课环境下的身份认同性别差异产生的原因的提供参考。该学者提出出现这种情况的可能原因是男女两性对教师专业角色与社会角色的不同认识而形成的职业性别刻板印象。在现实社会中,教师职业虽然工资不高,但工作稳定并且能够带薪休假,与普遍的对女性“兼顾工作与家庭”的社会期望相契合(刘梓艳,李东斌,廖瑜,李樱楠,2022),这种固有的思维框架以及外在的社会期望也一定程度上导致了高校教师身份认同的性别差异。此外,学者王俊认为各种考核标准和规范将教师禁锢于教育生产线的牢笼,教师这一职业本身所蕴含的创造性、自主性、人文情怀被压抑。教师职业沦落为一条没有感情的生产线,其专业性和职业门槛也因此而降低,教师这一职业逐渐被视作“女性的工作”(王俊,王琳博,2020)。教师这一职业的行业标准与工作特质存在的固有缺陷导致了社会对于这份工作的认知的性别趋向,这可能也成为教师身份认同的性别差异产生的原因之一。

五、教师身份认同发展策略

分析问卷数据可知,面对疫情浪潮下网课中的教师身份认同面临的冲击,已有一部分先锋教

师开始寻找教师身份认同提升的路径。数据显示,约 66% 的受访者积极地探索线上授课的方法,将近 72% 的受访者曾自发为提升课堂效率而进行过网课的针对性学习,约 81% 的受访者会积极地向同事学习。由此可见,大多受访教师将自己定义为一名学习者,通过不断的学习以谋求自我发展,从而不断提升自身的身份认同。数据表明,将近 76% 的受访者表示网课之后会根据上课情况进行反思总结。通过将自己定义为一名反思者,教师得以在反思与纠正中实现长足的进步。86% 的受访者表示在网课中会根据学生学习习惯与身心特点适当调整上课节奏。由此可知,大多受访教师习惯于扮演共情者的角色,从学生的心理与需求出发,寻求网课的和谐高效,并在良好的课堂氛围中找寻提升身份认同的路径。85% 的受访者表明如果在网络授课中遇到困难会积极寻求帮助,而 78% 的受访者表明自己会积极与学生交流,了解他们线上上课的感受,改善线上教学。由此可知,大多受访老师将自己扮演着克难者与探索者的角色,于不懈的攻坚克难与持久的探索中谋求自我提升的路径。

通过分析可以发现,内因与外因的叠加使得网课中的教师身份认同受到了冲击。计算机、新媒体使用能力的不足、互动方式的骤然变化、不安心理、网络本身局限性、学生专注力不足、来自外界社会和人文环境的不同表现(家人和周围人的认可、学生、同事和学校的督导)等因素揭示了教师身份认同遭受的多方面的冲击。处于一定社会背景下的教师,在社会参与和互动中不断探寻个人定位,并且不断赋予外在世界新的阐释与理解。对此,教师自身积极地调试心理,及时地转换角色定位,明确自己在线上教学过程中的个人定位,通过“发声”和“评价”构建自己与周围世界的互动关系,扮演起学习者、共情者、克难者、探索者、反思者和教学设计者等身份。基于定位理论,教师可能会在与世界的互动中定位自己,或被其他人定位,从而影响了自身的教师身份认同。社会文化理论认为社会环境在心理发展过程中的重要作用。结合这两个理论对教师身份认同进行分析可知,线上教学过程中,社

会环境作用于教师这一群体,深刻地影响着教师的个人身份认同,家人的认同、同伴的支持、学校的引导等因素共同构筑成维持教师身份认同的基石。因此,学校、家人、同事乃至社会支持应当不断加强,为教师营造一个利于发展教师身份认同的社会环境,以期缓和线上教学对教师身份认同的巨大冲击。

结合上述发现,在发展策略上,我们可以锁定在教师自身、政府制度、学校引导、学生反馈等四大方面。首先,在教师自身方面,教师要积极探索线上授课方式,不断学习提升自己的线上授课水平与能力;多与学生和同事交流线上授课情况,保持信息的通畅;课后,也需积极反思授课情况,不断探索以谋求进步与改善。国外学者 Irina Engeness 提出了基于 Galperin 的教学理论的数字环境的设计原则,比如向学生提供整个活动的概述,以物化的形式呈现一些帮助学习者发展概念理解的资源,教师的积极反馈等(Irina Engeness, 2020)。教师基于学生需求设计课程,把握学生特征开展教学,有利于其更好地掌控课堂,排除一些对于顺利开展线上教学的阻碍,使学生更好地投身于课堂,并通过良性的交流与协作提升学生学习效率以及个人专业能力,同时发展自身教师身份认同。

而在教师制度方面,政府政策可以趋向健全教师管理制度,引导高校教师合理定位,明晰职业价值;鼓励其积累实践性知识,提高专业能力;激励教师发挥能动性反思,形成独立而强大的教学理念;引导学校方面制定明确的专业发展规划,实现教师理想(景梅梅, 2021)。而后国外学者指出,可以通过在大学设立教师发展单位向教师提供体制支持。可以鼓励这些单位支持小组项目,并探索性行动研究,从而建立对教师教学共同体的理解,并支持他们的持续专业发展。(Celebi E, Eraldemir-Tuyan S, 2022)。学校能够提供的并不局限于技术支持或是心理辅导,其对于教师的引导作用举足轻重。合理的专业发展规划,以及着眼于学生发展需求的课程设计要求,有利于提升学生的线上学习效率、教师的线上授课效率,对教师的专业发展以及教师身份认同的发展也大

有裨益。

总结

本研究通过量质结合的方法,综合分析问卷结果,同时参考对照大量前沿的国内外的相关核心文献资料,深入调查网课下的教师身份认同现状与症结所在,并基于此从多维度探寻提升教师身份认同的路径,为其提出可行性建议。本研究

存在一些不足,如样本数目较少,辐射面不够广等,因而调查结果有一定的局限性。通过分析教师身份认同的影响因素可以推知,为了更好地应对疫情下网课对教师身份认同的巨大冲击,需从网络平台、学校、教师、学生、政策法律等方面创新,形成合力,创造网络课程未来新发展,共同促进教师个人专业水平的发展以及身份认同的提高。

参考文献

- [1] 蔡成思.从职前到新手:英语教师身份转化的质性研究[D].广东外语外贸大学,2021.DOI:10.27032/d.cnki.ggdwu.2021.000678.
- [2] 景梅梅.乡村新手教师身份认同的困境及应对策略研究[D].西北师范大学,2021.
- [3] 高艳.从社会文化理论的角度论语言教师的中介作用[J].外语教学理论与实践,2008(03):93-96+87.
- [4] 郝彩虹.大学英语教师职后学历学习与专业认同变化研究[J].外语界,2010(04):84-90+95.
- [5] 刘芳,胡洁雯.浅析在线教学背景下大学英语教师身份认同危机[J].文教资料,2020(27):217-218+207.
- [6] 李茂森.教师身份认同的影响因素分析[J].教育发展研究,2009,29(06):44-47.
- [7] 刘艳荣.教育实习期英语教师身份认同及影响因素研究[D].山东师范大学,2021.DOI:10.27280/d.cnki.gsdsu.2021.001082.
- [8] 刘争先.意义的丢失:后现代视野中的教师身份认同危机[J].现代教育管理,2013(07):80-83.DOI:10.16697/j.cnki.xdjygl.2013.07.007.
- [9] 刘梓艳,李东斌,廖瑜,李樱楠.我国特岗教师职业认同研究的元分析[J].赣南师范大学学报,2022,43(01):128-134.DOI:10.13698/j.cnki.cn36-1346/c.2022.01.022.
- [10] 容中逵.乌托邦的想像与想像的乌托邦:教师身份认同构建的现实困境[J].教育科学,2020,36(06):47-52.
- [11] 滕越.定位理论视域下辅导机构英语教师身份认同研究[D].上海外国语大学,2021.DOI:10.27316/d.cnki.gswyu.2021.000693.
- [12] 王栋,姚红,卞亚玉.国内教师身份认同研究的现状与趋势分析——基于CiteSpace的可视化分析[J].成都师范学院学报,2021,37(2):18-26.
- [13] 王俊,王琳博.教师职业身份建构的性别向度[J].教育研究与实验,2020(04):46-51.
- [14] 解可欣.教育实习前后职前英语教师身份认同变化研究[D].苏州大学,2020.DOI:10.27351/d.cnki.gszzhu.2020.002456.
- [15] 肖静.在线课堂互动中教师身份认同模糊化及其重构[J].电化教育研究,2021,42(05):55-60.DOI:10.13811/j.cnki.eer.2021.05.008.
- [16] 寻阳.我国高中英语教师身份认同研究——以山东省不同年龄背景的教师为例[D].上海:上海外国语大学,2012.
- [17] 寻阳,郑新民.十年来中外外语教师身份认同研究述评[J].现代外语,2014,37(01):118-126+147.
- [18] 寻阳,郑新民.中学英语教师身份认同及其对教师专业发展的影响[J].基础教育,2015,12(02):43-50.
- [19] 寻阳.从教师身份认同看我国英语教师的专业发展——基于中学教师的实证研究[J].当代教育科学,2015(12):35-38.
- [20] 许悦婷,陶坚.线上教学背景下高校外语教师身份认同研究[J].外语与外语教学,2020(5):12-21.
- [21] 许悦婷.大学英语教师在评估改革中身份转变的叙事探究[J].外语教学理论与实践,2011(02):41-50.
- [22] 张华,许斌.大学英语教师身份认同的现状与分析——基于浙江省5所大学的调查研究[J].教育科学,2017,33(04):69-76.
- [23] 周美秀,张寿松.远程教育教师身份认同危机及其重构[J].中国成人教育,2017(03):15-19.
- [24] 张庆华.基于定位分析的大学英语教师身份认同研究[J].山东外语教学,2022,43(03):50-59.DOI:10.16482/j.sdwy37

-1026.2022-03-006.

- [25] 张淑华, 李海莹, 刘芳. 身份认同研究综述 [J]. 心理研究, 2012, 5(01): 21-27.
- [26] 张云清. 教育信息化时代高校外语教师身份认同变迁研究 [J]. 武夷学院学报, 2022, 41 (1) : 99-104
- [27] Celebi E, Eraldemir-Tuyan S. Transformative experiences of EFL lecturers' professional identity in online education. *European J Ed Res.* 2022;11(2):795-804. doi: 10.12973/eu-jer.11.2.795
- [28] Freeman Donald, Johnson Karen E., Peercy Megan Madigan, Teemant Annela. Reframing the space between: Teachers and learners in context [J]. *Language Teaching Research*, 2020, 24(1).
- [29] Irina Engeness (2021) Developing teachers' digital identity: towards the pedagogic design principles of digital environments Mto enhance students' learning in the 21st century, *European Journal of Teacher Education*, 44:1, 96-114, DOI:10.1080/02619768.2020.1849129
- [30] Kathryn Spicksley, Alison Kington, Maxine Watkins. "We Will Appreciate Each Other More After This": Teachers' Construction of Collective and Personal Identities During Lockdown [J], *frontier in Psychology*, 2021, 8 (12) : 1-23
- [31] Mette Krogh Christensen I, Karl-Johan Schmidt Nielsen, Lotte Dyhrberg O' Neill. Embodied teacher identity: a qualitative study on 'practical sense' as a basic pedagogical condition in times of Covid-19 [J], *Advances in Health Sciences Education*, 2022, 3: 1-27
- [32] Miller, M. *The Social Fashioning of Teacher Identities* [M]. New York: Peter Lang Publishing, 2003.
- [33] Khadar Bashir-Ali. Socio-cultural theory and its place in the development of the teacher education program at the Higher Colleges of Technology [J]. *Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues*, 2011, 4(2).
- [34] Okseon Lee, Kihee Jo. Preservice Classroom Teachers' Identity Development in Learning to Teach Physical Education [J], *Asia-Pacific Edu Res*, 2016, 25(4): 627-635.
- [35] Teng Lin Sophie. *Sociocognitive Theory, Sociocultural Theory and SRL* [M]. Springer International Publishing, 2022 : 61-77.

College Teacher Identity Crisis and Its Improving Path in Online Courses During the Epidemic

Mingzhu Weng, Tingna Yang, Tingzhi Chang, Xiaofang Ye
(College of Education, Wenzhou University, Wenzhou)

Abstract: The transition from the traditional classroom to online learning has made it more difficult for teachers to teach in the context of ongoing epidemic prevention and control. According to our literature search, while there are many studies on teacher identity both at home and abroad, the number of studies on online teaching under the epidemic wave is small. Based on teacher identity theory and sociocultural theory, this study conducted a questionnaire survey among 103 college teachers, which were combined with diverse and multi-perspective reference materials to analyze the status quo of teacher identity in online courses affected by the epidemic and the causes of the impact. The findings indicate that online teaching is not always satisfactory and that changes in online teaching methods and interactive methods increase the difficulty of teachers' teaching, making them constantly locate themselves and be located in social participation and interaction, putting teachers' identities in jeopardy. Simultaneously, using a comprehensive analysis of the questionnaire and a large number of cutting-edge domestic and foreign core literature, this study investigates ways to improve teachers' identities from multiple perspectives and proposes feasible solutions.

Key words: College teachers; Identity; The epidemic; Online courses

附录

疫情背景下高校教师身份认同调查

请您仔细阅读每句话，然后根据该句与您自己的实际情况相符合的程度选择适当的数字，其中 1-5 分别代表的含义是非常不符合、比较不符合、不确定、比较符合、非常符合。

	非常不符合	比较不符合	不确定	比较符合	非常符合
1、介绍自己时，我很乐意提到我是一名老师。	1	2	3	4	5
2、我能够胜任目前所教学科。	1	2	3	4	5
3、作为一名老师，我有提升自己的意向。	1	2	3	4	5
4、我认为网课环境可以发挥我的教学能力和个人价值。	1	2	3	4	5
5、我真心喜欢学生，关心尊重学生。	1	2	3	4	5
6、我觉得学校对我教学工作比较满意。	1	2	3	4	5
7、学生认可我的线上课堂评价方式。	1	2	3	4	5
8、网课期间，我能很好地平衡生活与工作。	1	2	3	4	5
9、网课期间，我对学生的线上学习积极性很满意。	1	2	3	4	5
10、相比于线下课堂，网课中我与学生的互动变少了。	1	2	3	4	5
11、网课时，我不爱和学生互动。	1	2	3	4	5
12、我很积极地探索线上授课的方法。	1	2	3	4	5
13、我会定期对学生线上课堂学习进行评价。	1	2	3	4	5
14、因为看不到学生在做什么，我感到不安。	1	2	3	4	5
15、网课平台中诸如连麦、弹幕、互动区这类功能为师生互动提供便利。	1	2	3	4	5
16、网课中，网络延迟或者卡顿导致教学效果不佳。	1	2	3	4	5
17、网课中，我会因为过于在意技术的使用而忽略了教学设计。	1	2	3	4	5
18、网课中，PPT 比在教室里更近，更清晰了，学生上课专注力更高了。	1	2	3	4	5
19、我觉得网课平台功能不齐全，导致网课教学效果不好。	1	2	3	4	5
20、上网课对网络技术，线上教学工具的使用让我感觉吃力，感觉自己无法胜任教学工作。	1	2	3	4	5
21、上网课时，师生间缺乏正常互动会让我感觉我的课堂不再生动有趣。	1	2	3	4	5
22、居家上网课与同事缺乏交流，让我感觉我脱离了教师群体。	1	2	3	4	5
23、居家上网课，上课场所的改变让我觉得自己不像老师了。	1	2	3	4	5
24、居家上网课让家人觉得我不像老师了。	1	2	3	4	5
25、我曾经自发为提升课堂效率而进行过网课的针对性学习。（比如利用线上资料，探索如何提高网课效率）	1	2	3	4	5
26、网课之后我会根据上课情况进行反思总结。	1	2	3	4	5
27、网课中我会根据学生学习习惯与身心特点适当调整上课节奏。	1	2	3	4	5
28、如果我在网络授课中遇到困难，我会积极寻求帮助，提高自己的网络技术能力。	1	2	3	4	5
29、我会积极与学生交流，了解他们线上上课的感受，改善线上教学。	1	2	3	4	5
30、我会积极与同事交流，向同事请教线上教学的有效方法。	1	2	3	4	5
31、学校有开展对于老师线上教学的指导培训对我的网上授课有很大帮助。	1	2	3	4	5