

OBE 理念引领下的大学英语课程建设初探：从目标保障到路径革新

文 / 陈博栋¹, 董紫欣², 蒋艾峰³, 王海霞⁴

(^{1,3}温州大学外国语学院, 浙江 温州 325035; ²温州商学院英语系, 浙江 温州 325035;

⁴温州理工学院外国语学院, 浙江 温州 325035)

摘要:在全球化背景下,我国大学英语教育正面临转型的压力与挑战。传统的、偏重于语言知识的教学模式已无法满足社会对大学生外语综合技能的多样化需求。因此,OBE理念提供了一种以学生为中心的,注重评估学习成果的教学改革路径。本研究依托OBE理念,旨在调整大学英语课程目标、过程与考核的困境,确保教学与学生的实际需求和发展目标相一致,深入探讨了课程目标的多层次内涵,构建了一个包含“三环节”“一机制”的课程建设框架。建设框架分别涉及课程计划的定位与设计、课程内容的组织与管理、以及教学成果的分析和改进。这为大学英语课程提供了一个革新的、多维的建设视角,期望为高等教育英语课程建设提供有益的借鉴与指导。

关键词: OBE 教育理念; 大学英语; 课程建设; 目标保障

一、引言

自改革开放以来,我国大学外语教育已走过四十余年历程,其中“大学英语”因其庞大的规模,始终受到学生和社会的高度重视。然而,在我国高等教育不断进化,国家对新时代大学生能力需求更新的前提下,过去以语言知识传授为中心的教学策略,已经不再符合现今社会对大学生外语综合技能的广泛期望。《2019年中国大学生就业报告》的数据显示,外语专业学生的高失业率与高端复合型外语人才的需求之间存在巨大的反差,这不仅揭示了当前高校外语教学的漏洞与缺陷,更凸显了外语人才培养

基金项目:本文系2023年度温州市哲学社会科学规划部门合作专项课题“OBE视域下大学英语课程思政多维路径探析与保障体系构建”(课题编号23BM023YB);2023年度浙江省高等教育学会高等教育研究课题“OBE理念下英语(师范)专业建设多维路径阐释与量化标准探析”(课题编号KT2023102);2022年度浙江省高等教育学会高等教育研究课题“基于OBE理念下公共外语课程质量保障机制研究”(课题编号KT2022115)。

¹陈博栋(通讯作者),温州大学外国语学院英语专任教师,主要研究领域包括教学法与课程设计、教育语言学,邮箱:chenbod@wzu.edu.cn。

²董紫欣,温州商学院英语系专任教师,主要研究领域包括英汉口译与笔译。

³蒋艾峰,温州大学外国语学院讲师,主要研究领域包括英语教学、美国文学、跨文化研究。

⁴王海霞,温州理工学院外国语学院讲师,主要研究领域包括英语教学、英语语言文学。

与社会需求之间的错位^[1]。如何巧妙地将国家和高校的人才培养目标与英语教育的持续创新相结合，已逐渐成为大学英语教育领域的热门议题。此外，教育部《大学英语教学指南》（简称《指南》）指出，在全球化的背景下，大学英语课程需要为学生建立全局视野，培养学生的英语交际能力及人文素养，具备更强的核心竞争力服务^[2]。

此背景下，大学英语课程不仅要全方位满足学生的英语能力的学习和发展需求，还要与专业课程相互补充；既要回应国家的战略性需求，也要确保学生在后续的职业道路上获得实际益处。其中，以结果为导向的教育（Outcome-based Education，简称OBE）理念，被视为一个富有前景的选择。它旨在更好地满足学生的成长和学习需求，为提升大学英语的教学效果提供了新的思路。本研究旨在深入剖析OBE理念在大学英语教学中的应用，通过对于课程目标的深度解析，提出一套切实可行的教学改革策略，呈现出一个革新的、多维的、以学生为中心的课程建设路径，期望为高校大学英语教学改革提供有益的参考和启示。

二、OBE 理念概述与教学改革

（一）OBE 教育理念基本特征

OBE教育理念，也被称为成果导向教育或目标导向型教育，是一种以预期学习目标为中心来组织、实施和评价教学的教育哲学，最早由美国学者斯派迪（William G. Spady）提出。斯派迪在《基于产出的教育模式：争议与答案》一书中将OBE定义为“清晰地聚焦和组织教育系统，使之围绕确保学生在未来生活中获得实质性成功经验”^[3]。随着理论的进一步深化，中外学者对“成果导向”这一概念进行了更明确的定义：教育者应对学生毕业时需要达到的能力有清楚的构想，后寻求并设计合理的教学质量保障体系来保证预期目标的实现，这种策略也归纳为反向设计，高度期许^[4,5]。OBE的核心理念可全面概括为“产出导向”“学生中心”“持续改进”^[6]。无论如何，OBE理论在其发展中赋予了各专业领域中课程与教学更加清晰的愿景及框架。这种课程框架要求明确学生在专业领域应具有的能力，并据此设计教

学目标、课程内容和评估方法。

在20多年的时间里，OBE的教育思想已在全球得到普及，它已经成为教育改革的重要方向之一。在20世纪80—90年代，这一理念在美国和澳大利亚的基础教育中取得良好效果^[7-9]。随后，这一理念被引入到工程人才的专业认证，再到医学领域的人才培养中。通过对CNKI数据库自2000年以来的文献进行计量性分析可知，2000年至2015年间，国内较少关注该理论。2016年后发文呈现井喷式增长^[10]，这一变化与2016年6月中国成为“华盛顿协议”正式成员相关。综合来看，OBE理念的相关研究方法经历了从理念原理的探究到实践实证的转变；研究视角经历了由初步的人才培养定位到微观的课程设计和教学的转变；研究主体发展经历了由欧美学者创设、其他各国学者发展，到我国学者进行继承与本土化的过程。

（二）大学英语课程目标解析

大学英语是高等教育各个专业学生必修的一门基础课程，OBE理念为大学英语的课程建设提供了新的思路，体现了目标清晰性、过程灵活性、标准可比性三大优势^[11]。在课程建设方面，为确保大学英语教学真正实现“以学习为中心，以成果为导向”的目标，首先必须对课程的宏观和微观目标进行明确和深入地解读。这不仅意味着学生需要掌握英语学科的基本知识、方法和技能，还要确保他们能够全面地运用英语，以满足其未来的发展需求。制定大学英语课程的教学目标时，应首先考虑国家和省市地区的战略改革方向，并结合各自高校的特色与定位，此外还需要定期修订、审查和更新各专业的人才培养计划和课程大纲，以确保课程目标涵盖从专业培养到课堂教学的各个层面，形成一个多维度、多维度的课程目标体系。

作为高等教育中受众最广的课程之一，大学英语课程教学质量直接影响到各专业培养目标的实现。在各个专业制定专业培养目标时，国家以及省市的教育政策研究与现状跟踪，例如《深化新时代教育评价改革总体方案（2020年）》《浙江省教育事业发展“十四五”规划》，都应作为重要参考。为确保目标的实用性和准确性，相关

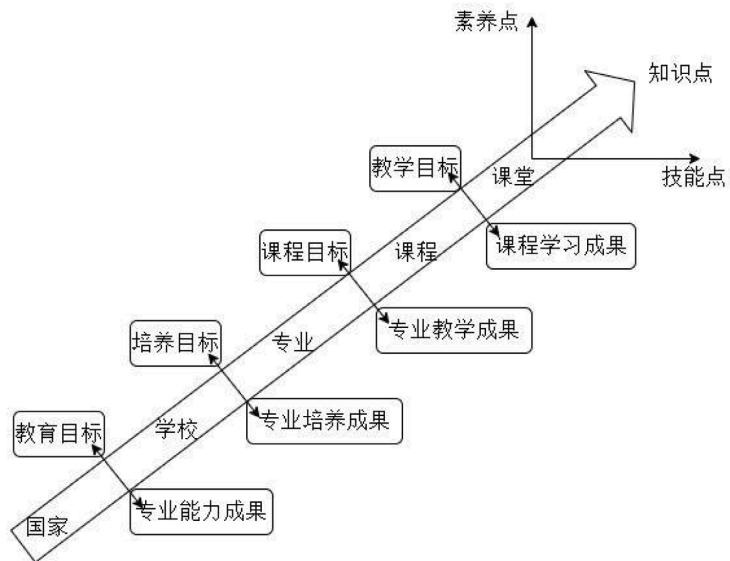


图 1：大学英语课程多维目标与成果生成

一线教师、教研员、专业负责人与用人单位雇主都需要参与修订工作。在此基础上，英语教师需要仔细研读教授各自专业的认证标准中对大学英语课程相关的具体指标，确保在未来教学过程中形成毕业要求达成体系，课程教学体系与考核评价体系的紧密结合。《指南》为大学英语课程的目标制定提供了明确的参考，强调了增强学生在科学素养方面和专业领域的英语交际能力与学科思辨能力。此外，课程目标的设定应该遵照分层分类的原则，兼顾大学英语课程的工具性和人文性，保证学生在其专业学习和将来的职业生涯中能够熟练运用英语，满足国家、社会和个人的发展方向。此外，课堂教学目标是学生学习成果的明确表述，是对课程教学目标的进一步细化。教师可以参考《大学英语课程教学大纲》《大学英语四（六）级考试纲要》等文件编写课堂教学设计，有针对性地设计与组织教学，激发学生学习兴趣，实施个性化和差异化的教学。

大学公共英语课程在设定目标时，应该涵盖知识、能力和素质三个层面。与重视投入的传统大学英语课程相比，OBE 理念下的课程更加强调内容驱动。课程的知识与能力目标不仅涉及《指南》中涉及的英语交际能力中包含的语言、词汇、语法、句法、语用等知识以及听、说、读、看、写、译等常规英语能力，还明晰了对学生综合素质目

标的培养。在学习语言与技能的同时，学生们将会进一步熟悉英语国家的地理概况、文化背景与历史文学，英语课程作为学生接触世界各国文化的窗口，对培养学生正确的人生观、价值观、世界观有着深远影响^[12]。我国 OBE 理论的研究与社会主义的责任塑造和价值取向密切相关，课程改革和成果考核的核心是确保我国高等教育培养出具有中国特色的社会主义建设者和接班人，教学目标需嵌入了课程知识与思想政治的结合点^[13-15]。对于成果的产出要求学生不仅要以时代的杰出人物为榜样，培养批判性思维，还要能够使用英语传播中国传统文化，从而增强学生的民族自信心和自豪感，也是“大学英语”课程的核心目标之一。

（三）外语课程教学现状分析

当前的传统大学英语教学模式已不适应社会发展的需求。尽管大学英语课程改革正在逐步进行，但实际教学中仍存在诸多问题，难以全面满足大学生未来就业竞争的需求。现阶段大学英语课程主要面临以下几种困境。

1. 教学目标与计划的模糊性

现阶段针对大学英语课程目标设置的必要性与合理性的讨论愈发激烈。在以应试教育为主导的教育背景下，课程教学目标在应试教育背景下逐渐变得模糊。部分高校过度依赖大学英语课程的授课来提高学生英语标准化考试的成绩，同时

学生也将通过考试和获取证书作为学习英语课程的主要目标。这种趋势导致教学过程中师生忽视英语实践能力和跨文化交际能力等素养目标的提升，进一步弱化了学生对“讲好中国故事，传播中国声音”的思考与探索。尽管众多高校会根据学生入学时的专业与成绩实施分级教学，但在课程教学目标的制定时，缺少对不同层级学生特定学习需求的考虑，授课仍然使用相同的教学材料，沿用相同的考核方式。这样课程开展仅仅满足了教学任务的完成，却进一步压抑了学生学习积极性，导致教师难以追踪学生目标达成，课程思政、综合素养的提升情况更是难以跟踪与辅导。

2. 课程内容与结构的滞后性

当前的大学英语教材版本虽然频繁更新，但内容上的真正创新却不甚明显。课程内容主要涉及大学生日常学业与生活以及社会、经济、科技、文艺等方面，授课内容多为摘引欧美相关英文资料。话题内容滞后社会发展，除开语言学习的目的，这种滞后的话题选择使得学生对其缺乏兴趣。同时课程结构过于依赖教师授课，上课内容的讲解仅仅是对英文文本的理解与翻译，片面强调专业外语的阅读与翻译等能力，而对写作、口语等交际能力的培养欠缺。当前学生一方面需要面对深造与就业的压力，一方面又需要花费精力被动地接收知识，这种课程设置无法发挥学生的能动性。由于大学英语课程参与度不高，学生的创新精神与积极性受到影响，这既未能达到社会对大学生外语技能的需求，也未能满足学生在阅读英文文献和国际团队交流方面的需求。

3. 评价方式与考核的单一性

大学英语课程评价体系通常由平时成绩与期末成绩两个部分组成。其中平时成绩虽然涵盖了学生出勤，课堂表现，作业情况等多项内容，但期末成绩一项往往仍在总成绩中占比超过一半的比重，其中期末考试中客观题的权重尤为显著。学生往往为了通过考试在期末复习期间死记硬背知识点，甚至教师还会通过划定考试背诵范围，给予学生复习题库等方式来指导学生复习。这种评价方式将对学生综合能力的测评变成了对学生记忆力的考核，这与教学的初衷相去甚远。尽管

目前诸多高校都在积极改革考核方式，但大多数的改革仅仅只是降低了最终期末考核的比重，没有真正改变“单一考试定成绩”的学习观念与现状。在此背景下，学生很难将知识真正内化为可以运用的能力并为未来专业的学习打下基础，而教师也难以准确地评估学生对课程目标的掌握程度。

三、课程路径内涵与实践框架

为了有效应对以上有关大学英语课程目标、过程与考核的三点困境，基于 OBE 理念的教学设计需要回答以下三个问题：如何确立学生的课程学习成果？如何帮助学生取得理想的成果？如何对未来的成果进行持续改进^[16]？为此，我们构建了一个包含“三环节”“一机制”的课程路径建设框架（见图二）。三环节分别包括教学管理者对课程计划的定位与设计，教学工作者在授课过程中对课程内容进行组织与管理，以及教学参与者对学习成果进行分析和改进。一机制则突出内部质量保障机制的持续、循环与维护，会形成一种自我保护机制，确保 OBE 模式的长效运行。

（一）设置三级目标，明晰教学计划

为了摆脱单一的应试导向，教学计划的制定应更加注重语言的全面培养，课程标准的设定应该立足学校校情与学生特点和基础，支撑对应学生毕业目标达成。对应到每一节课堂教学活动，教师可以针对每个课程单元或小节采用“反向设计”，在明晰学生最终培养目标的前提下，将学生的毕业要求融入到课堂教学目标和设计中。同时，教师应该针对不同学生群体，制定差异化目标，这要求教师及时掌握各个学生的学习情况，完成学情分析，为学生提供多样化的学习机会，确保达到预期的学习效果。

同时基于 OBE 教学理念，教学管理者应从知识、技能和素质三个由低到高的层次对大学英语课程的学习成果进行定位。其中，知识涉及学习者学到与课程相关的概念、原理、方法和过程；技能关乎学生在实际外语文化交际下解决实践问题和完成工作的能力；素质则强调学生正确价值观和品格的塑造，以及识别、分析、修改、比较和决策的高阶思维能力^[17]。尤其是在素养目标的设计环节中，不仅需要确保学生可以提升语言能力，

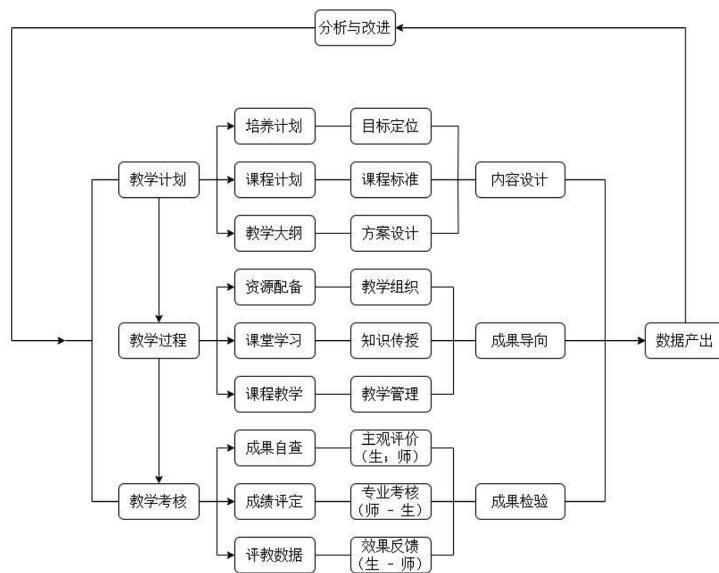


图 2: 大学英语课程建设主要环节与运行机制

还让学生具备更加广阔的眼界与建设命运共同体的意识，树立大学生英语课程的正确价值导向，弘扬中华民族的优秀文化传统、民族精神和时代精神，培养有理想、有文化、有担当的大学生。

（二）重构课程模式，驱动教学产出

本环节作为教学建设方案的实践与执行阶段，我们依据制定的教学计划，依托相应的教学资源与条件，通过教学方法与策略的开展，助力学生取得预期的成果。为此，教师的首要职责为优化大学英语课程的教学内容，更加关注语言交际的真实性与适切性。这涉及从以单词和课文为主的内容输入为核心的传统模式，转向任务导向和启发式的教学内容，将课程与大学生活和学习紧密结合，可以为学生提供更多的语言应用场景，加深他们对知识的理解和掌握。例如，教学内容设计中应该加入小组合作，项目学习等，引导学生自主学习，深入探索文章的内涵，搭建正确的语言框架，建立完整的知识体系。

遵循 OBE 的教育理念，教师应该整合多种学习平台与混合式资源，从而创新并优化教学模式，形成线上 - 线下 - 课堂 - 实践的模式。这种以结果为导向的教学方法需要教师充分发挥第二课堂和实践课程的重要性，强调过程中互动、增强教学连贯性，激发学生的积极性和创新精神，为学生提供探索和实践的空间，引导学生独立探索和

解决问题，以实现有效掌握和应用知识的目标。例如，教师可在课前布置线上小组预习任务，充分利用智慧树，MOOC 等平台；课中发挥教师引领作用，鼓励学生合作学习，充分调动学生的学习积极性；课后辅导学生参与英语实践活动，如英语角、英语演讲比赛等，以增强他们的英语实际应用能力。

（三）实施动态评估，保障教学成果

评估作为课程教学的关键环节，不仅涉及教师对学生学习成果的评价，还包括学生对课程教学质量与效果的终结性反馈。通过在课程评估中融入 OBE 理念，并对原有的评估方式、准则、内容和评估者进行优化，可以有效地促进高等教育的改革^[18]。因此，动态评估和保障体系的建立主要聚焦两个核心：一是在课程教学过程中进行过程性检查，旨在跟踪学生的阶段性学习产出与状态，鼓励学生反省、精进学习策略；二是对课程中产出的评教数据进行分析，作为教学管理者采用、优化或弃用某些教学措施的依据。

传统课程的评价主要由任课教师完成，带有一定的局限性与主观性。学生作为 OBE 理念下评价的主体，应该对专业课程的学习成果进行自我评价，自我评价可与教师的评价形成对比，作为改进教师教授，学生学习的来源。教师应该建立多元的评价体系，分析学习者每一阶段的情况，

依托信息技术，建立有效的激励与预警机制。除考试等终结性评价外，增加例如小组讨论、即兴演讲、项目设计等多项形成性评价指标，尊重学生的个体差异和个性需要，力求对学生的评价更加客观真实。基于评教数据的分析，应当建立动态的双向互通评价机制，允许学生和教师对双方进行评价，帮助双方更好地了解彼此的需求和期望，从而调整教学或学习策略。同时，教学管理者也应基于数据，从不同角度进行总结，定期对教学活动进行评估和调整，包括但不限于：提供足够的教学资源、优化教学环境、变更教学安排等，确保教学始终沿着“协调、科学、效率”的方向前进。

四、结语

随着高等教育质量和方向改革的日益深化，大学英语教学作为人才培养的组成部分，应紧密

结合国家战略需求和学生的生涯发展。本研究深入探讨了OBE教育理念在大学英语课程建设中的应用，明确了OBE理念的基本特征，核心内涵与价值，并特别强调了以学生学习成果为导向的教学对于提高学生的知识、能力和综合素养的重要性。基于此，我们重新构建了以教学计划，教学过程，教学考核为核心三个环节，教学质量的持续检测作为保障机制的课程路径，为现代教育背景下的大学英语教学提供了新的视角和策略。同时，本文还结合了实际教学过程中的实践与反思，旨在更有效地帮助英语教师应对教育的挑战和变革。展望未来，随着我国在国际舞台上的地位日益提升，OBE理念有望在更广泛的领域中得到应用，真正体现“以学生为中心”的理念，实现以学生能力达成为导向开展教学、建设和指导。

参考文献

- [1] 李艳静. OBE理念下应用技术大学外语教学改革研究 [J/OL]. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报, 2020(01): 149-152. DOI:10.16322/j.cnki.23-1534/z.2020.01.052.
- [2] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南 (2017 版) [M]. 2017.
- [3] Spady W. G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers[M/OL]. American Association of School Administrators, 1801 North Moore Street, Arlington, VA 22209 (Stock No, 1994[2022-04-07]. <https://eric.ed.gov/?id=ED380910>.
- [4] 王阿菊. 核心素养框架下基于OBE的大学英语教学模式探析 [J]. 科学咨询 (教育科研), 2020(10): 79.
- [5] 张洪颖. 应用型本科院校基于OBE理念的大学英语实践教学研究 [J]. 教育教学论坛, 2019(19): 187-189.
- [6] 施晓秋. 遵循专业认证OBE理念的课程教学设计与实施 [J]. 高等工程教育研究, 2018(05): 154-160.
- [7] 莫国涛. 基于成果导向教育的商务英语视听课程教学模式改革研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2019, 32(23): 172-173.
- [8] 王璐宁. OBE理念在高中生物实验教学中的应用策略 [J/OL]. Journal of Educational Technology and Innovation, 2022, 4(01)[2023-08-07]. <https://jeti.thewsu.org/index.php/ceti/article/view/62>.
- [9] 章静敏. 成果导向(OBE)下高等学校专业课考核评价体系研究 [J]. 考试研究, 2018(05): 74-78.
- [10] 申天恩, 斯蒂文·洛克. 论成果导向的教育理念 [J/OL]. 高校教育管理, 2016(05): 1-5. DOI:10.13316/j.cnki.jhem.20160829.009.
- [11] 张丽娜. OBE理念下大学英语写作混合式教学研究 [J/OL]. 教育现代化, 2018, 5(44): 237-238. DOI:10.16541/j.cnki.2095-8420.2018.44.081.
- [12] 张志杰, 李月莹, 张楠, 等. 基于OBE理念的“大学英语”混合式教学课程思政设计与实施——以通化师范学院为例 [J/OL]. 通化师范学院学报, 2022, 43(1): 140-144. DOI:10.13877/j.cnki.cn22-1284.2022.01.022.
- [13] 刷叶玲. 基于OBE理念的大学英语课程思政教育的研究 [J]. 校园英语, 2020(34): 38-39.
- [14] 周怡. OBE理念下大学英语“课程思政”混合式教学模式设计与实施 [J]. 校园英语, 2021(15): 92-93.
- [15] 姚姗姗. 关于OBE视域下高校英语“课程思政”建设路径研究 [J]. 校园英语, 2021(10): 75-76.
- [16] Deneen C, Brown G T L, Bond T G, 等. Understanding outcome-based education changes in teacher education: evaluation of a new instrument with preliminary findings[J/OL]. Asia-Pacific Journal of Teacher Education, 2013, 41(4):

- 441-456. DOI:10.1080/1359866X.2013.787392.
- [17] Rao N J. Outcome-based Education: An Outline[J/OL]. Higher Education for the Future, 2020, 7(1): 5-21.
DOI:10.1177/2347631119886418.
- [18] 李培振, 张波, 单伽程, 等. 基于 OBE 理念的课程考试及其评价研究 [J]. 教育教学论坛, 2019(13): 83-85.

A Preliminary Exploration of the Construction of College English Curriculum in the Light of OBE Principles: From Outcome Guarantees to Innovative Pathways

Bodong Chen¹, Zixin Dong², Aifeng Jiang³, Haixia Wang⁴

(^{1,3}School of Foreign Studies, Wenzhou University, China; ²Department of English, Wenzhou Business College, China;

⁴School of Foreign Languages, Wenzhou University of Technology, China)

Abstract: In the context of globalization, the need for transformation in China's college English education is increasingly apparent. The traditional pedagogical approaches, which predominantly focus on linguistic knowledge, can no longer meet the diverse demands of society for university students' comprehensive foreign language skills. As a result, the Outcome-Based Education (OBE) philosophy presents a pathway for educational reform that is student-centered and prioritizes the realization of learning outcomes. Grounded in the OBE theory, this study endeavors to reconfigure college English course objectives, processes, and evaluations, ensuring alignment with students' authentic needs and developmental goals. This study offers an in-depth examination of the multi-layered connotations of course objectives and constructs a curriculum framework encompassing "three phases" and "one mechanism." This framework entails the formulation and design of course plans, the organization and management of course content, and the analysis and improvement of learning outcomes. This scholarly exploration illustrates a novel, multi-dimensional perspective for college English course construction, aiming to provide valuable insights and guidance for higher education English curriculum development.

Key words: Outcome-Based Education, College English, Curriculum construction, Objective assurance