

通识教育背景下的大学生双创教育探索

文 / 李秋英¹

(¹ 山东英才学院, 山东 济南 250104)

摘要: 通识教育作为当前教育领域的热词, 其中丰富的理论基础与内涵为培养学科素养指明了方向, 成为教学设计的出发点。通识教育的丰富内涵为高校课程改革提供了新的思考, 促进了改革框架的形成; 同时, 通识教育蕴涵的现实意义也为推动双创教育培育体系建设提供了完整的价值观和方法论, 本文在细化大学生双创教育全过程、培养学生的创新意识和能力、合理制定课程目标、开发多元课程、整合现有课程资源、创设更专业的创业基地和平台等方面提出个人的意见, 希望对高校培育出更多创新型人才提出些许建议。

关键词: 大学生; 双创教育; 通识教育

引言

通识教育的理念融入双创教育引领了教育界的热潮, 通识教育将众多学科加以贯穿, 从而延伸出抽象的深层概念, 位于课程的核心位置, 表现为一个主题, 同时具有核心性、持久性、网络性和迁移性。通识教育的价值在于教师设计隐形的教学线索, 通识教育要求教师不能再以单一的传播方式和知识脉络进行线性处理, 必须开展跨学科的思考和研究, 选取合理科学的课程设计主线进行综合布局, 通识教育跨越了学科的概念, 支撑了跨学科的理解力提升了教师课程的整合能力。

当前高校把培养高素质创新人才作为重要的发展目标, 大学生创新创业实践能力已然成为一把标尺, 是衡量一所高校的教学质量以及办学水平的重要标志。创新创业教育教育(以下简称双创教育)概念是一种新的理念, 是新形势下大学生素质教育改革催生而来的。因此, 各高等院校的实践教学工作的主要内容包括构建符合创新人才培养目标的、课内外双创实践教学体系, 丰富校内双创学生社团和活动, 完善双创教育项目及课程、搭建紧密合作的校企合作实践平台, 从而更好地扩大学生的受益面。

所以将“通识教育”与大学生双创教育相结合, 能够解决目前很多高校在大学生双创教育过于单一化的缺点, 在通识教育的理念下, 将多学科的知识贯穿于双创教育中, 使不同得学科进行连接, 不断地使知识融会贯通, 进而不断提升学生的创新思维能力。

内容

1. 通识教育概述

1.1. 通识教育是孕育学科“通识教育”的依托

通识教育的概括性、抽象性与普遍性特征使其形成了迁移性特点,能将其他知识为己所用,具有很强的生长力,因此,通识教育也成为培养“通识教育”的主要载体。通识教育作为学科培养的核心知识,在满足学科基本教育任务的同时能够培养学生的知识迁移运用能力,准确把握不同情境和主题中的思想内涵,实现知识迁移运用。而这种能力不仅能够帮助学生提高知识运用能力、提高学习效率,还能增强学生思维的灵活性,开阔学生的思维,从容应对现实生活中复杂多变的情境。学科“通识教育”是通过学科知识学习,促使在学生牢固、准确掌握专业内容的基础上实现灵活运用,开阔学生的思维。而通识教育的基本内涵与学科“通识教育”理念不谋而合,能够帮助学生养成良好的思维习惯,不断的进行思考、学习,深入钻研学科知识,直接体现了培育学科“通识教育”的要求,因此,通识教育也成为了新课标下课程内容的核心组织。

1.2. 通识教育的常见误区

目前,不少高校教师积极开展基于通识教育的大学生双创课程设计,但大多数对通识教育存在一些认知误区,比如有的老师认为:通识教育教学策略有助于突破目前存在的教育学习问题,能有效抓住核心;也有的老师认为,通识教育可以整合一系列知识概念。这些观点都将“通识教育”等同于“大”的概念,而忽视了通识教育的概括性和强包容性。通识教育不是简单挪用概念而上位的课程内容设计,而是主张认真总结,揭示本质的课程学习内容。有的老师认为大概年教学和情景教学、单元教学之间可以互相代替,事实他们的教学方法存在差异,教学重点各不相同。情境教学充分调动学生的五感对真实情境的感知,认为身体的感知非常重要,但是会受到教育空间和活动的限制。单元教学是指学习的教学内容是以单元来划分的,通识教育教学则主张打破这种固有的知识结构,认为教师应传授学生知识而不是教材。

2. 双创教育的内涵与目标

2.1. 双创教育的内涵

“双创教育”是从联合国教科文组织提出的“创业教育”衍生而来的,认为21世纪的青年在接受传统的学术教育和职业教育外,还应进行创业教育以培养新时代青年的创新意识、提高创新能力。创业教育在我国的发展历史可以追溯到1999年,我国政府在《面向21世纪教育振兴行动计划》中首次提出“创业教育”,随着高等教育不断发展,以2010年的《教育部关于大力推进双创教育和大学生自主创业工作的意见》为主要标志,我国双创教育形成了“四位一体、整体推进”的格局,此格局为:双创教育、创业基地建设、创业政策支持、创业服务四位为一体。2015年国务院办公厅发布《关于深化高等学校双创教育改革的实施意见》进一步丰富了“创业教育”的内涵,提出了“双创教育”。我国双创教育是结合高等教育的实际发展状况提出的,旨在培养学生的创新精神和创新意识,切实提高创新能力,实现学生的多元化、创新化、可持续发展。

2.2. 双创教育的目标

双创教育的核心是创新,而不是以创业为目的。我国双创教育并不是创新教育和创业教育的简单相加,而是作为一种教育理念,不断根据社会变化改革教育内容、教学方式,开阔学生的思维,激发学生的兴趣与潜能,提高学生的创新创造能力,培养出社会需要的创新型人才,实现学生的多元化发展,进而实现大众创业、万众创新。大学生双创教育就是为了提升高校毕业生就业质量的重要路径,并利用竞赛、实践等活动作为提升路径,高校应建立大学生双创中心,并配备专业的就业指导教师,全方位培养一专多能的高素质人才。

3. “通识教育”与双创教育的对比

对于“通识教育”和双创教育的对比上,可以从以下方面出发。第一,本质方面。“通识教育”的培养和双创教育都坚持以人为本为出发点开展各项教育活动。“通识教育”的教育理念是坚持以人的发展为本位,其定位更侧重于教育的顶层设计,通过专业知识教育和思想品德教育等提高

学生的综合素质,在助力学生实现个人成功的基础上推动社会进步,回答的是“教育应该培养什么样的人”这一问题。而双创教育侧重培养学生的创新意识、创新精神,提高学生的创新能力,促使学生多元化发展,旨在培养符合高等教育改革方向和社会发展方向创新型人才。虽然“通识教育”和双创教育的侧重点不同,但是二者都体现出以人为本的教育理念,都注重人的发展,推动学生不断发展、完善自身。第二,背景方面。

“通识教育”与双创教育的产生都具有鲜明的时代特征。政治、经济、科技以及社会发展需要等因素深刻影响着教育重点的变化,“通识教育”与双创教育都是在这些因素的作用下兴起的,有所区别的是,“通识教育”更多的是受社会需要、文化因素的影响,而双创教育则是经济、科技以及社会就业等因素催生出的概念。二者都体现出了社会环境对教育改革的影响,而反过来教育重点方向的变化又能培养出符合时代需要的人才,推动社会变革。

4. 通识教育背景下双创教育存在的问题

4.1. 双创教育浮于表面

以某高校为例,在双创教育实施过程中各大高校均表现出积极的态势,某高校每年双创项目有二三百项,当然也有许多项目入围“国创”项目。但是在此过程中我校双创项目略显追求形式主义,以及追求数量的达标,双创教育停留在表面,学生只能通过课堂教学了解创业创新方面的基础知识,教育方法略显刻板,课堂枯燥乏味,而忽视了双创实践能力的培养,导致双创教育无法得到有效落实,阻碍了学生双创能力的提升。此外师资力量和资金等投入不足,也导致无法实现素质教育与双创教育有效融合。

4.2. 松散的双创团队

在组建双创团队方面,某高校采用的形式是由一名学生负责人发起,联合三到五名团队成员,组成一个项目组,再由一到两位本校有经验的指导教师对其进行培训,大创项目经过立项、中期检查、结项答辩等环节,结项后此项目组成员解散。由于结项一般为提交结项报告或发表一篇论文,后续无实践考核,所以项目成员的合作只局限于

方案的设计、结项报告的书写。

4.3. 课程体系不完善

许多高校虽开设了双创课程,但该课程基本上是独立的,课程内容上比较浅显,而且教师在双创课程中还是以理论教学为主,忽视了学生动手操作、主动探索的实践能力的提升,理论与实践相分离,不利于大学生的综合素质的发展。这种理论与实践相分离的双创教育模式,无疑会导致学生们双创意识减弱,受限于理论体系的培育,将会导致双创综合实践能力不足,影响大学生们的全面发展。

4.4. 缺少多方合作平台

如果没有校企合作机制,只依靠学校现在的教学资源去开展双创教育,很难到培育双创人才的教育本质。许多高校在开展双创教育过程中,指导老师主要以本校教师为主,事实上大多数的老师是缺乏相应的实践工作经验的,在指导方向上会存在偏差。而提高大学生双创能力的重要路径是校企合作、产教融合,在实际从事工作过程中,来更好地促使学生们找到更多的创新灵感和创业思路。但许多高校却将双创教学重点放在教育课堂上,脱离了社会实践需要,更没有很好地去开发和利用校企合作项目,然而这样的项目却能给学生提供广阔的实践平台。此外就全国来看,高校、企业和政府三者之间并没有建立起良好的桥梁去进行有效的沟通,导致双创教育只局限于学校内部的模式化教育,缺乏更具实力的外部支持,所以在高校中很难有效地推动双创教育深远发展。

5. “通识教育”引领下培养和提升大学生双创能力的路径

双创教育的提出与发展是建立在国家“大众创业、万众创新”的政策背景下的。创新、创业这些知识性密集、专业性较强的活动更多的是由高等人才来实现的,随着我国高等教育的不断发展,大学生就业形势愈加严峻,学生自主创业逐渐成为了一种热门趋势,既能实现学生就业又能推动社会经济发展。而培养大学生双创的“通识教育”则需要多方共同发力,从以下几个方面着手。

5.1. 细化高校人才培养计划中的大学生双创教育全过程

虽然国家、高校大力支持大学生创业,但是目前高校教育方向、侧重点等仍集中于专业知识培养,对双创教育的配套方案仍有待完善。首先,高校人才培养方案可以适当进行调整。加大对双创教育的支持力度,不断完善其教育内容,采用多种形式开展双创教育。例如,促进教育知识与实践相结合,高校与社会企业、单位合作,为学生提供基层实践机会,使学生能够将知识学以致用。其次,高校开展双创教育课程要扩大覆盖面。双创教育作为新时代学生就业的一个重点方向必须要覆盖全体学生,不能将双创教育局限于有双创想法的同学,而是将其作为必修课程开展,才能全面提升学生的双创意识、发现学生的双创潜能。最后,合理安排高校课程学习与社会实践。高校的课程设置要以学生的发展阶段为依据,与学生的发展情况相适应。双创教育课程要在大学生学习初期进行,循序渐进,激起大学生的创业热情,与大学生求职时间错开,给予大学生足够的时间容错率。

5.2. 培养学生的创新意识和能力、提升学生的创新兴趣

为了培养出与社会发展相适应、符合国家需要的创新型人才,高校需要采取多种措施激发大学生双创的热情、提高双创能力。首先,在课程设置方面,高校要将以理论学习为主转变为实践为主。目前,大学生的学习仍侧重于理论知识学习与考察,虽然要求学生假期进行实习活动,但是大学生仍在理论知识学习上花费过多时间精力却忽视了实践能力的提高,导致实践能力不足、缺乏社会经验。因此,高校可以邀请成功的创新者、企业家和杰出校友等开展演讲,激发学生的双创热情;建立专业的教师团队,提高学生的实践能力,并与企业合作,为学生提供更多的实践机会。另一方面,学校应该采取激励、保障手段鼓励大学生进行双创。学校可以与企业联合,创办校园孵化基地,既为有双创想法的学生提供足够场地开展项目,又能营造出浓厚的双创氛围,激发学生的创业热情;同时,学校可以主动与企业结合,为发展前景良好的双创项目提供启动资金,助力双创项目的发展。

5.3. 合理制定通识课程目标、开发多元课程

高校要根据人才培养定位、学科优势以及学生素养发展需求制定通识课程目标、开发多元课程。在制定课程目标方面,高校要以培养学生的双创意识、精神为核心,转变学生毕业即就业的惯性思维,帮助学生建立双创的思想价值体系;其次,通过双创教育课程提高学生的实践能力,根据学校定位培养具有学校特色和竞争力的创新型人才。在课程开发方面,高校可以从不同角度出发,综合开设双创课程。从知识结构、教育方式和课程类型等方面分别设立课程目标,基于模块主题和教育重点,开设理论课程与实践课程,并依照逻辑发展层次进行课程强化。

5.4. 整合现有通识教育课程资源、并融入双创理念

双创教育的推进并没有统一规定、行之有效的方法,高校可以根据自身通识课程开设状况,促进双创教育理念与现有课程相结合。高校特色课程资源是在高校自身优势的基础上开设的,这些课程既是高校实力与特色的展示,又是培养学生的重要途径。现有课程资源的增减短时间内是难以实现的,因此,高校可以将双创理念融入现有课程中,促进双创有专业教育相结合。此举既为高校现有课程加入新元素,推动现有课程的改革与发展,又为双创教育找到良好载体,提高学生专业创新力,有利于培育出具有高校特色的创新型人才。

5.5. 创设更专业的创业基地和平台

高校作为人才培养与双创教育的主要阵地,要充分利用高校的科技、师资与外部资源,为大学生提供更为专业、更广阔的双创平台。首先,高校可以建立校内孵化基地,为大学生双创项目提供初步孵化场地,并建立健全完善的配套措施、提高孵化基地的科技水平,为双创项目的成功孵化与发展提供科技支持;同时,利用孵化基地内的技术设备开展学生双创课程实践活动,提高学生的实践能力,使学生在实践中产生新的思考、寻找双创的动力,提高大学生双创的实践能力。其次,高校可以联合外部力量开展多种活动、助力双创发展。高校可以联合其他高校、知名企业,

举办双创大赛,邀请专家、成功创业者、企业家等组成评判团,筛选、发现具有发展潜力的项目,根据比赛形式设立奖金。这些比赛既为有潜力的大学生双创项目提供了资金支持,也提供了珍贵的交流机会,使得大学生在比赛中不断提高双创能力、汲取更多新颖的想法,实现以比赛促创新、以赛促学的目的。

结 论

在经济迅速发展、社会竞争愈加激烈以及大学生就业形势愈加严峻的背景下,高校要大力推进双创教育,切实提高双创教育水平。高校要根据自身教育现状,合力安排双创教育的开展时间、调整专业课程学习与双创课程的比重,使学生在

学好专业知识的基础上切实提高双创实践能力;双创对于尚未真正实现经济独立的大学生而言是重要抉择,很多有创意的项目由于资金等现实因素搁浅,因此,高校可以创办高校孵化基地,为大学生双创提供场地;联合外部力量,开展双创比赛,提供更大、更广阔的交流、发展平台,使有发展潜力的项目得到更多的经验指导和资金支持,提供大学生双创项目的转化率。切实推动双创教育,培养学生双创意识、激发双创热情、提高其实践能力,提供更广阔交流平台,才能培养出更多创新型人才,真正实现“大众创业、万众创新”。

参考文献

- [1] 钟柏昌,刘晓凡.跨学科创新能力培养的学理机制与模式重构[J].中国远程教育,2021(10).
- [2] 宗德柱.通识教育教学的意义、困境与实现路径[J].当代教育科学,2019(05).
- [3] 杨文正;许秋璇.融入“通识教育”的STEAM跨学科教研:模式构建与实践案例[J].远程教育杂志,2021(03).
- [4] 罗琪.芬兰创业教育的教学与实践及启示[J].河北师范大学学报,2021(04):126-131.
- [5] 刘博,刘博珩.本科高校双创教育的反思与模式构建[J].湖北开放职业学院学报,2021(23):7-8.
- [6] 胡明雅,王念新.我国高校双创教育研究进展与展望[J].继续教育研究,2022(2):101-107.
- [7] 韦联桂.地方高校大学生创新创业教育模式探索与实践——基于习近平青年教育观视角的思考[J].烘焙开放职业学院学报,2021,34(17):1-3,9.

Exploration of Mass Innovation and Entrepreneurship Education for College Students in the Context of General Education

Qiuying Li¹

(¹Shandong Yingcai University, China)

Abstract: General education has a rich theoretical foundation and connotation that has pointed the way for the cultivation of discipline and professional quality and has become the starting point for teaching design. The concept's rich connotation provides new thinking for university curriculum reform and promotes the formation of the reform framework. The concept's practical significance also provides a comprehensive view of value and methodology for promoting the development of an education and Cultivation System of innovation and entrepreneurship. In this paper, the author expresses personal views on the specifics of the entire process of innovation and entrepreneurship education for college students. This study suggests ways to cultivate more innovative talents in universities, such as increasing students' innovation consciousness and ability, developing a diverse curriculum, integrating existing curriculum resources, and establishing a more professional entrepreneurship base and platform, among other things.

Key words: College students; Innovation and Entrepreneurship; Big concept